

SEGUIMIENTO AL POT- MEDELLÍN



**CONCEJO
DE MEDELLÍN**

Somos **tú** y **yo**

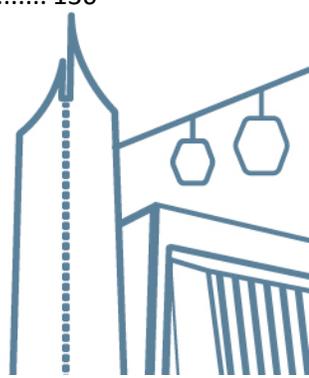


Tabla de Contenido

Introducción	9
1 Metodología	11
1.1 Construcción de la Matriz Base.....	12
2 Desarrollo del análisis.....	15
2.1 Metas de corto y mediano plazo.	15
2.2 Análisis por subsistemas.....	29
2.2.1 Subsistema instrumentos de planificación complementaria:.....	29
2.2.2 Instrumentos de Intervención del Suelo	35
2.2.3 Subsistema de financiación	39
2.2.4 Subsistema de gestión del riesgo y cambio climático	42
2.2.5 Subsistema de Riesgo Ambiental	46
2.2.6 Subsistema de vulnerabilidad social y económica.	53
2.2.7 Adaptación al cambio climático.	57
2.2.8 Subsistema gestión del conocimiento y participación	63
2.2.9 Subsistema de seguimiento y control.	68
2.3 Sistema estructura ecológica principal.....	75
2.3.1 Estado de avance y metas de indicadores	75
2.3.2 Subsistema de Equipamientos Colectivos.....	84
2.4 Sistema de Servicios Públicos.....	89
2.4.2 Servicios Públicos Inteligentes	93
2.5 Sistema Clasificación del Suelo	96
2.5.1 Estado de avance y metas de indicadores	96
2.6 Sistema Público y Colectivo.....	98
2.6.1 Estado de avance y metas de indicadores	98
2.6.2 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	100
2.7 Sistema de Movilidad	100



2.7.2	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	106
2.8	Subsistema De Centralidades.....	110
2.8.1	Estado de avance y metas de indicadores	110
2.8.2	Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo	112
2.8.3	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	112
2.9	Sistema Habitacional.....	113
2.9.1	Estado de avance y metas de indicadores	113
2.10	Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo.....	116
2.10.1	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	117
2.10.2	Indicadores corto plazo 100% ejecutado	121
2.11	Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas.....	121
2.11.1	Estado de avance y metas de indicadores	121
2.11.2	Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo	125
2.11.3	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	125
2.12	Sistema de patrimonio inmueble.....	133
2.12.1	Estado de avance y metas de indicadores	133
2.12.2	Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo	134
2.12.3	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	135
2.13	Sistema áreas de amenaza y riesgo.....	136
2.13.1	Estado de avance y metas de indicadores	136



2.13.2	Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo	137
2.13.3	Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.....	137

Lista de tablas

Tabla 1.	Conteo de indicadores según estado de avance y meta	14
Tabla 2.	Conteo de indicadores comparados de avances y metas proyectadas y reales.	14
Tabla 3.	Caracterización de subsistemas, programas, proyectos e indicadores 2019.....	16
Tabla 4.	Análisis cuantitativo de los datos a evaluar 2020	16
Tabla 5.	Conteo de estado de avance 2020 de indicadores y meta a Mediano Plazo (2023).	17
Tabla 6.	Conteo de estado de avance 2020 de indicadores y meta a Mediano Plazo (2023) por subsistema.	18
Tabla 7.	Comparación de avances y metas reales de corto plazo versus las proyectadas.....	22
Tabla 8.	Comparación de avances y metas reales de corto plazo versus las proyectadas por subsistema.....	22
Tabla 9.	Cuadro de relación de indicadores que presentan cambio en las unidades de medición.....	25
Tabla 10.	Indicadores 100% ejecutados en corto plazo.....	26
Tabla 11.	estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de instrumentos de planificación complementaria.	29
Tabla 12	Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema planificación complementaria.....	31
Tabla 13.	Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema instrumentos de planificación complementaria.	34
Tabla 14.	Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema instrumentos de planificación complementaria.	35
Tabla 15.	Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Intervención del suelo.....	35



Tabla 16. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Intervención del suelo.....	37
Tabla 17. Indicadores con cambio de unidad del subsistema Intervención del suelo.	38
Tabla 18. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema Intervención del suelo.....	38
Tabla 19. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Intervención del suelo.	39
Tabla 20. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de instrumentos de Financiación.....	39
Tabla 21. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Financiación.....	40
Tabla 22. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema instrumentos de Financiación.....	40
Tabla 23. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema instrumentos de Financiación.....	42
Tabla 24. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Gestión del riesgo y cambio climático.....	42
Tabla 25. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Gestión del riesgo y cambio climático.	43
Tabla 26. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Gestión del riesgo y cambio climático.....	44
Tabla 27. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Gestión del riesgo y cambio climático.	45
Tabla 28. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Gestión de riesgo y cambio climático.....	45
Tabla 29. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Riesgo ambiental.	46
Tabla 30. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Riesgo ambiental.....	49
Tabla 31. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de Riesgo ambiental.....	50
Tabla 32. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de riesgo ambiental.	51
Tabla 33. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Riesgo ambiental.	52



Tabla 34. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Riesgo ambiental.....	53
Tabla 35. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Vulnerabilidad social y económica.....	54
Tabla 36. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Vulnerabilidad social y económica.....	55
Tabla 37. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en2019. Subsistema Riesgo ambiental.....	55
Tabla 38. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de Riesgo ambiental.	56
Tabla 39. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema Riesgo ambiental.	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 40. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Riesgo ambiental.....	57
Tabla 41. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Adaptación al cambio climático.....	57
Tabla 42. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Adaptación y cambio climático.....	59
Tabla 43. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en2019. Subsistema Adaptación y Cambio climático.	60
Tabla 44. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema de Adaptación y cambio climático.....	62
Tabla 45. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Gestión del conocimiento y participación.....	63
<i>Tabla 46. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de gestión del conocimiento y participación.....</i>	<i>64</i>
Tabla 47. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Gestión del conocimiento y participación.....	65
Tabla 48. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema de Gestión del conocimiento y participación.....	67
Tabla 49. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Seguimiento y control.....	68
Tabla 50. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Seguimiento y control.....	70
Tabla 51. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en2019. Subsistema Seguimiento y control.....	71

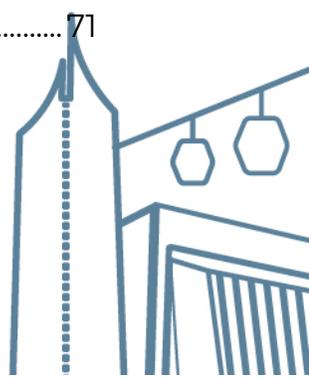


Tabla 52. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de seguimiento y control.....	74
Tabla 53. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Seguimiento y control.....	75
Tabla 54. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Estructura Ecológica Principal.....	76
Tabla 55. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Estructura Ecológica	79
Tabla 56. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de Estructura ecológica principal.....	81
Tabla 57. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de Estructura ecológica principal.....	81
Tabla 58. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Estructura ecológica principal.....	82
Tabla 59. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Estructura ecológica principal.....	84
Tabla 60. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Equipamientos Colectivos.....	85
Tabla 61. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema equipamientos colectivos	87
Tabla 62. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de servicios públicos	90
Tabla 63. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de servicios públicos.	92
Tabla 64. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de servicios públicos inteligentes.....	93
Tabla 65. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema servicios públicos inteligentes.	95
Tabla 66. estado de avance y metas de indicadores: del sistema clasificación del suelo.....	96
Tabla 67. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema clasificación del suelo.....	97
Tabla 68. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de sistema público colectivo.....	98
Tabla 69. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema público colectivo	99

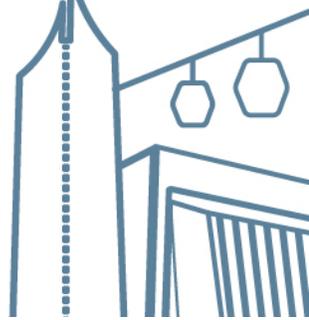


Tabla 70. estado de avance y metas de indicadores: del sistema de movilidad.	100
Tabla 71. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de movilidad	104
<i>Tabla 72. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de movilidad.....</i>	<i>107</i>
Tabla 73. Indicadores con cambio de unidad Subsistema habitacional.....	110
Tabla 74. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de centralidades.....	111
Tabla 75. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de centralidades.....	112
Tabla 76. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema habitacional.	114
Tabla 77. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema habitacional.....	116
Tabla 78. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema habitacional.....	118
Tabla 79. Indicadores con cambio de unidad Subsistema habitacional.....	121
Tabla 80. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas.....	122
Tabla 81. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas.....	126
Tabla 82. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de patrimonio inmueble.....	133
Tabla 83. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema patrimonio inmueble.	134
Tabla 84. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de amenaza y riesgo.	136
Tabla 85. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema áreas de amenaza y riesgo.	137
<i>Tabla 86. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de áreas de amenaza y riesgo.....</i>	<i>138</i>



Introducción

El Plan de Ordenamiento Territorial, es uno de los instrumentos esenciales para orientar la planificación del territorio con proyección al largo plazo, basado en el diagnóstico ambiental, económico, social, cultural, geográfico para definir un modelo de ocupación que permite la convivencia, el bienestar social, ambiental, en otras palabras, que facilita la garantía de los derechos humanos.

Por ser un proyecto a largo plazo, se establece por la norma cortes de revisión cada cuatro años, para que durante toda su ejecución se revisen las metas propuestas en el corto (4 años iniciales), mediano (4 años siguientes) y en el largo plazo (4 años finales) llevando a que en el largo plazo se realice un diagnóstico que actualice el modelo de ocupación.

En este sentido, realizar seguimiento al POT se convierte en un ejercicio clave que favorece el cumplimiento de los compromisos de manera efectiva, verificar los avances, anticipar situaciones de riesgo, oportunidades de mejora y generar las evidencias necesarias para la toma de decisiones.

Sin embargo, la metodología de seguimiento a este instrumento no necesariamente es única o estandarizada, a lo que se suma la extensión y cantidad de información que lo compone, lo que genera una situación problema a la hora de conocer de manera efectiva la ejecución que se ha realizado del instrumento, así como la solidez de la información.

En esta ocasión, el Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín (OPPCM) tenía como intención inicial presentar la información de avance del corto plazo, representado en los valores acumulados en el cuatrienio 2014-2019, y el mediano plazo, que abarca el periodo 2020-2023, de tal manera que se conociera el nivel de cumplimiento a partir de la comparación de los indicadores durante los cortes establecidos, pues estos dan cuenta de la ejecución de los proyectos propuestos, tanto en el Programa de Ejecución —instrumento que articula el POT



con el Plan de Desarrollo Municipal—, el cuerpo del POT, así como su Documento Técnico de soporte.

No obstante, la información consultada: Sistema de Seguimiento y Evaluación del POT -SSEPOT —informe de gestión 2020 Plan de Ordenamiento Territorial anexo 4 — que comprende la información de los avances de los indicadores respecto a las metas del corto plazo y el mediano plazo del POT mostró que la información del informe anterior con el actual (períodos 2019 y 2020) era diferente. Esto sucede porque en la actualidad se encuentran organizando la información existente, justamente debido a los seguimientos internos al instrumento.

Al respecto, se realizaron algunas reuniones con el Departamento Administrativo de Planeación que permitiera verificar los datos, sin embargo, la completitud de la información se realizará para el primer semestre de 2022 debido al corte anual que se hace para la gestión de los indicadores.



1 Metodología

El informe que se presenta tiene un alcance descriptivo basado en información secundaria: el informe seguimiento realizado por el OPPCM en los años 2019 y 2020, que contienen la revisión para el período del corto plazo, el último informe de gestión publicado por la Alcaldía de Medellín que tiene corte a 31 de diciembre del año 2020: Plan de Ordenamiento territorial anexo 4 - batería de indicadores el cual cuenta con un corte a 31 de diciembre de 2020, y la solicitud oficial de información que se realiza al Departamento Administrativo de Planeación por medio de reuniones y peticiones escritas.

Se parte del informe del OPPCM 2020, porque inicialmente se definió una matriz —matriz base— con los indicadores proyectados, clasificados por aquellos que poseen toda la información completa: descripción, forma de cálculo, unidad de medida, avance, meta y horizonte al que aplica (corto, mediano o largo plazo), y aquellos que cuentan con una parte de la información (algunos cuentan con alguna información, en meta, pero no en avance, por ejemplo), así lo que primero se hace es corroborar si ya se cuenta con la información que antes aparecía como no disponible “ND” para analizar su trazabilidad.

El siguiente paso es identificar las novedades, cambios y/o mejoras generadas por la institución en la gestión del indicador, para visibilizarlas en el informe, realizando una priorización de los indicadores con cumplimiento del 100% a corte de 31 de diciembre de 2020, para que al final se planteen recomendaciones. Aclarando, que el objetivo del OPPCM es el de generar información técnica que aporte al debate del control político que realizan los concejales y promover participación ciudadana.



1.1 Construcción de la Matriz Base.

En el año 2019 se adelantó un ejercicio seguimiento al avance de las metas planteadas en el Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín a partir de una matriz que contiene los compromisos estipulados dentro del articulado de los componentes junto con los programas, proyectos e instrumentos de planificación que se presentan en el Anexo 6 del programa de ejecución del Acuerdo 048 de 2014. En esta matriz también se establece el horizonte, la localización de los proyectos, la dependencia responsable con los artículos del POT relacionados, las etapas planteadas en el Programa de ejecución para cada uno de los sistemas y observaciones importantes del avance y el cumplimiento de los compromisos; este ejercicio permitió identificar que los informes del Departamento Administrativo de Planeación muchos datos no están disponibles, a pesar de que son necesarios para la evaluación porque corresponden a avances y metas de algunos indicadores.

A su vez, se revisó el avance y la meta a corto plazo (2019) y se calculó el porcentaje de avance con respecto a la meta dividiendo dichos valores. El total de los compromisos del POT corresponde a 431 indicadores, pero para esta unidad de análisis el universo es de 273. Los hallazgos iniciales son: el 62% (170 indicadores) registran un avance, de los cuales 26 es nulo, 126 están en proceso y 18 cumplen con la meta establecida.

Es importante resaltar que en el informe 76 de estos indicadores no tienen su meta disponible, lo cual es necesario para realizar su seguimiento.



Algún Avance. Con ello se pudo hacer un conteo de indicadores según las diferentes combinaciones de estas categorías y con ello conocer su estado y realizar recomendaciones y observaciones. A manera de ejemplo, se muestra el conteo aplicado al subsistema de Riesgo ambiental. En el anexo 1 se puede ver el registro del conteo de todas las matrices.

Tabla 1. Conteo de indicadores según estado de avance y meta.

Subsistema 17: Riesgo ambiental				
AVANCE 2020	META 2023			
	0	NA	ND	Tienen algún avance
0	2	1	1	-
NA	-	-	1	-
ND	-	1	2	-
Tienen algún avance	-	2	8	2
			Total	20

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Para la etapa 2: se retroalimentó la matriz base de 2019 y se hizo una comparación entre los resultados proyectados para el informe de ese año con lo reportado en el Anexo 4 “Batería de indicadores 2020” para el corto plazo por medio de un conteo de indicadores por subsistema según si los avances y metas proyectados eran iguales o diferentes a los reportados, como ejemplo a continuación se muestra el conteo de indicadores correspondientes al subsistema de Riesgo ambiental. Pero en el Anexo 1 se encuentra la información para cada subsistema.

Tabla 2. Conteo de indicadores comparados de avances y metas proyectadas y reales.

Subsistema 17: Riesgo ambiental		
AVANCE 2019	META 2019	
	Iguales	Diferentes
Iguales	2	1
Diferentes	5	7
	Total	22

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Ahora, para la Etapa 3: se realizaron varios hallazgos. Los indicadores que no se habían reportado en la batería de indicadores de 2019 y que en el Anexo 4 “Batería de indicadores de 2020” aparecen como nuevos indicadores. Los indicadores que se estaban calificando con determinada unidad en el año 2019 pero que en el año 2020 dicha unidad de medida varía. Luego se identifican los indicadores de corto plazo que se reportan como totalmente ejecutados para que a partir de allí se resaltar los indicadores que se encuentran todavía sin completar su avance desde el reporte de 2019, para aclarar cuáles dejan de ser medidos porque se termina el horizonte de corto plazo o simplemente no están completos.

2 Desarrollo del análisis

2.1 Metas de corto y mediano plazo.

El Plan de Ordenamiento Territorial cuenta con dos categorías sistémicas: **físico-espaciales** que comprende la clasificación del suelo, la estructura ecológica principal y las áreas de amenaza y riesgo, se conforma de dos sistemas: el *sistema público y colectivo* conformado por los subsistemas: espacio público de esparcimiento y encuentro, de equipamientos, de servicios públicos, de patrimonio público cultural inmueble y de movilidad. *El sistema de ocupación*: que comprende los subsistemas de: centralidades, habitacional, tratamientos de usos del suelo, aprovechamientos y obligaciones. La categoría de **sistemas institucionales y de gestión** que comprende el *sistema de gestión para la equidad territorial* con los subsistemas de: planificación complementaria, intervención del suelo, financiación. *El sistema ambiental de gestión del riesgo y cambio climático* con los subsistemas: riesgo ambiental, vulnerabilidad social y económica, adaptación al cambio climático. *El sistema participativo e institucional*



con el subsistema de gestión de los instrumentos, gestión del conocimiento y participación, seguimiento y control.

En total son 17 subsistemas que conforman el POT. Para el informe que se presentó en el año 2019 se reportó información para 10 subsistemas con la siguiente caracterización: 66 programas compuestos por 165 proyectos, que a su vez se miden con 273 indicadores. Como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3. Caracterización de subsistemas, programas, proyectos e indicadores 2019

Sistema/subsistema	# Programas	# Proyectos	# Indicadores
Estructura ecológica principal	8	23	38
Gestión del riesgo y cambio climático	4	23	31
Macroproyectos	1	10	10
PUI	2	5	5
Sistema de gestión para la equidad	7	20	37
Subsistema de movilidad	7	21	30
Subsistema de servicios públicos	9	9	16
Subsistema habitacional	13	35	79
Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales	6	12	15
Total general	66	165	273

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT

Para la información que se reporta en el año 2020, ya se cuenta con datos para los sistemas y subsistemas, reportando 26 categorizaciones en total así:

Tabla 4. Análisis cuantitativo de los datos a evaluar 2020

Sistemas/Subsistemas	Programas	proyectos	indicadores
Adaptación al Cambio Climático	5	8	15
Áreas de Amenaza y Riesgo	1	1	4
Equipamientos Colectivos	4	8	38
Estructura ecológica principal	12	27	33
Financiación	3	3	5
Gestión del Conocimiento y Participación	6	10	24
Gestión del riesgo y cambio Climático	1	2	2
Intervención del Suelo	2	3	5
Patrimonio Cultural Inmueble	4	5	10
Riesgo Ambiental	5	17	22
Servicios Públicos	6	9	22
Servicios públicos inteligentes	7	6	12
Sistema Clasificación del suelo	1	1	2
Sistema público y colectivo	3	5	11
Sistema de Movilidad	11	53	75

Sistemas/Subsistemas	Programas	proyectos	indicadores
Subsistema de instrumentos de planificación complementaria	5	7	11
Subsistema de Centralidades	1	1	13
Subsistema gestión de los instrumentos	3	18	42
Subsistema seguimiento y control	4	8	11
Subsistema de espacio público de esparcimiento y encuentro	10	10	17
Subsistema de movilidad	7	21	30
Subsistema de servicios públicos	9	9	24
Subsistema habitacional	19	44	105
Usos tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales	1	1	1
Usos tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas	1	1	62
Vulnerabilidad Social y Económica	2	2	6
Total general	108	253	576

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Respecto del seguimiento a los indicadores debe decirse que en el POT existen 431, de los cuales el 26% tienen meta sin avance disponible, el 16% no tiene meta disponible y su avance es cero, un 15% tiene meta en ND y presenta avance, 15% tiene avance y meta, 11% tiene meta y avance en 0, 9% tiene meta en No aplica y presenta Avance.

Tabla 5. Conteo de estado de avance 2020 de indicadores y meta a Mediano Plazo (2023).

Sistemas/subsistemas	Conteo de Indicadores	%
Meta y Avance ND	112	26%
Meta ND y Avance en 0	71	16%
Meta en ND y presenta avance	65	15%
Con Meta y con Avance	65	15%
Con Meta y Avance 0	48	11%
Meta en NA y presenta Avance	37	9%
Metas en ND y Avance en NA	7	2%
Meta ND y Avance en NA	7	2%
Meta y Avance en NA	7	2%
Meta en 0 y Avance en ND	5	1%
Meta en NA y Avance en 0	4	1%
Meta en 0 y presenta Avance	2	0%
Meta en 0 y No Aplica avance	1	0%
Total general	431	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

A continuación, se discrimina por subsistema los diferentes estados de avance y metas de los indicadores reportados en Anexo 4: “Batería de indicadores 2020”.

Tabla 6. Conteo de estado de avance 2020 de indicadores y meta a Mediano Plazo (2023) por subsistema.

Subsistemas	Conteo de Indicadores
Financiación	5
Meta en No Aplica y presenta Avance	3
Avance y Meta en No aplica	2
Instrumentos de planificación complementaria	10
Meta en 0 y Avance en 0	1
Avance en No Aplica y Meta en ND	2
Meta en No Aplica y presenta Avance	3
Meta en ND y presenta avance	1
Presenta meta y Avance	2
Presenta meta y Avance ND	1
Subsistema gestión del conocimiento y participación	11
Meta en No Aplica y presenta Avance	2
Meta en ND y presenta avance	2
Presenta meta y Avance	4
Presenta meta y Avance ND	2
Meta ND y Avance en 0	1
Adaptación al Cambio Climático	14
Meta en ND y presenta avance	1
Presenta meta y Avance	2
Presenta meta y Avance ND	1
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	5
Metas en ND y Avance en NA	3
Presenta meta y Avance 0	1
Equipamientos Colectivos	37
Meta en No Aplica y presenta Avance	3
Meta en ND y presenta avance	3

Presenta meta y Avance	7
Presenta meta y Avance ND	1
Meta ND y Avance en 0	2
Avance y Meta en ND	13
Presenta meta y Avance 0	6
Meta en 0 y Avance en ND	1
Meta en 0 y presenta Avance	1
Estructura Ecológica Principal	27
(en blanco)	
Meta en No Aplica y presenta Avance	6
Presenta meta y Avance	10
Avance y Meta en No aplica	1
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	5
Meta en No aplica y Avance en 0	1
Presenta meta y Avance 0	3
Gestión del riesgo y Cambio Climático	4
Meta en 0 y Avance en 0	2
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	1
Instrumentos de intervención del suelo	5
Meta en No Aplica y presenta Avance	1
Presenta meta y Avance ND	1
Meta en 0 y No Aplica avance	1
Avance y Meta en No aplica	1
Meta ND y Avance en 0	1
Patrimonio Cultural Inmueble	10
Meta en No Aplica y presenta Avance	2
Meta en ND y presenta avance	4
Presenta meta y Avance	2
Meta ND y Avance en 0	1
Metas en ND y Avance en NA	1
Riesgo ambiental	18
Avance en No Aplica y Meta en ND	1
Meta en No Aplica y presenta Avance	2
Meta en ND y presenta avance	8

Presenta meta y Avance	2
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	2
Meta en No aplica y Avance en 0	1
Metas en ND y Avance en NA	1
Servicios Públicos	22
Meta en No Aplica y presenta Avance	1
Meta en ND y presenta avance	4
Presenta meta y Avance	13
Presenta meta y Avance ND	1
Avance y Meta en ND	2
Presenta meta y Avance 0	1
Servicios públicos inteligentes	12
Meta en ND y presenta avance	5
Presenta meta y Avance	3
Meta ND y Avance en 0	2
Avance y Meta en ND	1
Presenta meta y Avance 0	1
Sistema Clasificación del suelo	2
Meta en 0 y Avance en ND	2
Sistema público y colectivo	11
Avance en No Aplica y Meta en ND	1
Presenta meta y Avance ND	3
Avance y Meta en ND	7
Sistema de Movilidad	68
Meta en 0 y Avance en 0	7
Meta en No Aplica y presenta Avance	5
Meta en ND y presenta avance	5
Presenta meta y Avance	14
Presenta meta y Avance ND	1
Avance y Meta en No aplica	1
Avance y Meta en ND	10
Presenta meta y Avance 0	25
Sistema Áreas de amenaza y riesgo	5
Meta ND y Avance en 0	4
Meta en No aplica y Avance en 0	1

Subsistema de Centralidades	12
Meta en ND y presenta avance	1
Meta ND y Avance en 0	4
Avance y Meta en ND	6
Metas en ND y Avance en NA	1
Subsistema gestión de los instrumentos	40
Avance en No Aplica y Meta en ND	3
Meta en ND y presenta avance	12
Presenta meta y Avance	3
Presenta meta y Avance ND	1
Avance y Meta en No aplica	2
Meta ND y Avance en 0	8
Avance y Meta en ND	11
Subsistema seguimiento y control	18
Meta en No Aplica y presenta Avance	6
Meta en ND y presenta avance	4
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	6
Meta en No aplica y Avance en 0	1
Subsistema habitacional	33
Meta en No Aplica y presenta Avance	2
Meta en ND y presenta avance	9
Presenta meta y Avance	2
Meta ND y Avance en 0	1
Avance y Meta en ND	15
Metas en ND y Avance en NA	1
Meta en 0 y Avance en ND	2
Meta en 0 y presenta Avance	1
Usos tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas	61
Meta en No Aplica y presenta Avance	1
Meta en ND y presenta avance	6
Presenta meta y Avance	1
Meta ND y Avance en 0	37
Avance y Meta en ND	16
Vulnerabilidad social y económica	6
Meta ND y Avance en 0	5

Presenta meta y Avance 0	1
Total general	431

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

Los resultados para la Etapa 2, que trata de la retroalimentación de la matriz base de 2019, así como de la comparación entre los resultados de los indicadores a partir de lo proyectado en el año 2019 y lo reportado en el año 2020, evidencian que: 176 indicadores de los reportados en la batería de indicadores de 2019 tienen continuidad en la batería de indicadores de 2020, 131 indicadores (74%) de estos conservan el avance que se había proyectado, dando a entender que se cumplió con esa proyección que se había establecido en el reporte del año 2019, por el contrario 18 indicadores (10%) presentaron avance y meta diferente, 16 indicadores (9%) no cambiaron la meta, pero su avance fue diferente al proyectado, y finalmente 11 indicadores (6%) tienen un avance igual al proyectado pero con diferente meta.

Tabla 7. Comparación de avances y metas reales de corto plazo versus las proyectadas.

Estado del avance y meta corto plazo	Conteo de indicadores
Meta Igual y Avance diferente	16
Meta y Avance diferente	18
Meta y Avance igual	131
Meta Diferente y Avance igual	11
Total, general	176

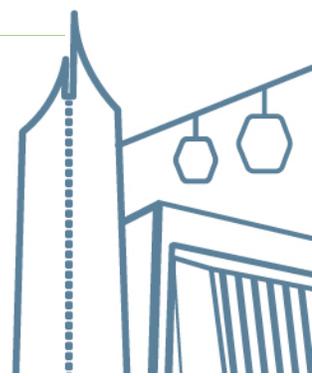
Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

A continuación, se presenta el conteo de indicadores de acuerdo con el estado de avances y metas de acuerdo con cada subsistema:

Tabla 8. Comparación de avances y metas reales de corto plazo versus las proyectadas por subsistema.

Estado del Avance y Meta Corto Plazo	Conteo de indicadores
Estructura ecológica principal	30

Meta Igual y Avance diferente	2
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	25
Meta Diferente y Avance igual	2
Gestión del riesgo y Cambio Climático	2
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	1
Subsistema gestión del conocimiento y participación	2
Meta Igual y Avance diferente	2
Adaptación al Cambio Climático	5
Meta Igual y Avance diferente	1
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	2
Meta Diferente y Avance igual	1
Financiación	1
Meta y Avance diferente	1
Intervención del Suelo	2
Meta Igual y Avance diferente	2
Riesgo Ambiental	15
Meta Igual y Avance diferente	5
Meta y Avance diferente	7
Meta y Avance igual	2
Meta Diferente y Avance igual	1
Subsistema de instrumentos de planificación complementaria	2
Meta Igual y Avance diferente	2
Subsistema gestión de los instrumentos	3
Meta Igual y Avance diferente	2
Meta y Avance diferente	1
Vulnerabilidad Social y Económica	1
Meta y Avance diferente	1
Equipamientos Colectivos	36
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	31
Meta Diferente y Avance igual	4
Patrimonio Cultural Inmueble	9
Meta y Avance igual	9
Servicios Públicos	22



Meta y Avance diferente	2
Meta y Avance igual	17
Meta Diferente y Avance igual	3
Sistema público y colectivo	10
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	9
Sistema de Movilidad	25
Meta y Avance diferente	1
Meta y Avance igual	24
Subsistema habitacional	6
Meta y Avance igual	6
Sistema Clasificación del suelo	2
Meta y Avance igual	2
Sistema Áreas de amenaza y riesgo	3
Meta y Avance igual	3
Total, general	176

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

Para la tercera parte, que corresponde al conteo de indicadores nuevos o que su información se encuentra ya terminada, o pendiente de terminar para el horizonte del corto plazo, se encuentra lo siguiente.

Tabla 8 Indicadores que no se encontraban en la proyección del informe de 2019 para cada subsistema del POT.

Subsistema	Conteo de indicadores
Adaptación al Cambio Climático	10
Estructura ecológica principal	1
Financiación	4
Gestión del Conocimiento y Participación	22
Intervención del Suelo	3
Riesgo Ambiental	7
Subsistema de instrumentos de planificación complementaria	9
Subsistema gestión de los instrumentos	38
Subsistema seguimiento y control	11

Vulnerabilidad Social y Económica	5
Equipamientos Colectivos	1
Patrimonio Cultural Inmueble	1
Servicios públicos inteligentes	7
Sistema de Movilidad	46
Subsistema de Centralidades	12
Subsistema habitacional	27
Usos tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas	62
Sistema Áreas de amenaza y riesgo	1
Total general	267

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En el proceso de verificación se identifica que hay 11 indicadores que fueron reportados en el informe de gestión anexo 4 del 2020 con unidades de medida diferentes a las reportadas en el informe de gestión del año 2019, debe advertirse que este cambio en unidades afecta la trazabilidad y la medición de control que se debe poder llevar año tras año a cada indicador; es necesario que este tipo de cambios sean visibilizados en los informes de gestión.

Tabla 9. Cuadro de relación de indicadores que presentan cambio en las unidades de medición

Sistema/ Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Unidad Informe 2019	Unidad Informe 2020
Estructura Ecológica Principal	Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	NA	Porcentaje
	Fondo para las compensaciones económicas e incentivos para el mantenimiento y preservación de la estructura ecológica creado	Porcentaje	Número
	Índice de conectividad ecológica	Porcentaje	Puntos
	Planes de manejo de cerros tutelares implementados	Número	Porcentaje
	Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados	NA	Porcentaje
	Planes implementados para promocionar el turismo de naturaleza responsable	Número	Porcentaje
	Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	Pesos	Millones de Pesos
Intervención del Suelo	Bancos inmobiliarios creados	Porcentaje	Número

Riesgo Ambiental	Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica	Número	Porcentaje
	Estudios hidrogeológicos en áreas donde existan evidencias de procesos de infiltración a través de rocas ultra básicas realizados	Hectáreas	Porcentaje
Servicios Públicos	Etapas del plan de reposición de redes de servicios públicos del proyecto Parques del Río ejecutadas	Kilómetros	Porcentaje

Igualmente se identifican 74 indicadores que reportan tener la meta de corto plazo cumplida.

Tabla 10. Indicadores 100% ejecutados en corto plazo.

% de Avance de los indicadores ejecutados a corto plazo	
Adaptación al Cambio Climático	
Acciones integrales en cambio climático ejecutadas	450%
Código de construcción sostenible implementado	100%
Emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de establecimientos industriales del Valle de Aburrá	127%
Inventario de emisiones atmosféricas actualizado.	450%
Sistema de recolección coordinada de información climática actualizado	100%
Estructura ecológica principal	
Área adquirida y administrada en cuencas y microcuencas abastecedoras	251%
Área intervenida para el fortalecimiento de la red de conectividad ecológica.	109%
Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas	125%
Áreas protegidas y de interés estratégico con plan de manejo implementado	100%
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	100%
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados	100%
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados	200%
Índice de conectividad ecológica	100%
Monitoreo realizado a la provisión de los principales servicios ecosistémicos en la estructura ecológica de Medellín	133%
Planes de manejo de cerros tutelares implementados	200%
Predios de producción sostenible de alimentos protegidos	100%
Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	100%
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados	100%
Financiación	
Reglamentación para el Aprovechamiento económico del espacio público adoptado	100%
Gestión del Conocimiento y Participación	

Acciones de sensibilización, gestión y prevención para la adecuada ocupación del territorio realizadas	100%
Acuerdos ciudadanos de corresponsabilidad	200%
Agenda para la promoción y protección del derecho a la participación democrática implementada	100%
Alistamiento Institucional conformado	100%
Armonización del Documento Técnico de Soporte y la Cartografía realizado	100%
Ciudadanos que participan en actividades de promoción del control social a lo público	123%
Conciliadores en equidad que apoyan la resolución pacífica de conflictos	517%
Estrategias de formación, capacitación y orientación en diferentes temáticas relacionadas con el Plan de ordenamiento territorial realizadas	722%
Grupos de ciudadanos formados para la convivencia ciudadana	125%
Iniciativas de control social a lo público promovidas y fortalecidas	105%
Instancias Sociales del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres - DAGRD -, preparados y capacitados en gestión del riesgo	100%
Instituciones educativas que generan espacios para impartir conocimientos relacionados con la estructura ecológica de Medellín	224%
Participación de la ciudadanía en procesos y eventos del plan de ordenamiento territorial (POT)	123%
Personas capacitadas en gestión de riesgos	2702 %
Personas que conocen acciones para la gestión del riesgo	100%
Sistema de Seguimiento y Evaluación del POT implementado	100%
Gestión del riesgo y cambio Climático	
Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá - SIATA- funcionando	103%
Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado	100%
Intervención del Suelo	
Bancos inmobiliarios creados	200%
Instrumentos de intervención del suelo implementados	229%
Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas elaborado	100%
Riesgo Ambiental	
Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá - SIATA- funcionando	100%
Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado	100%
Eventos de origen natural o antrópico que originan desastres	100%
Hogares reasentados por factores de riesgo o por eventos naturales	204%
Inventario municipal de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo realizado	100%
Muertes ocurridas asociadas a eventos causados por fenómenos de origen natural o antrópico	100%

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres articulado con zonificación de amenaza y riesgo del POT.	100%
Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado	100%
Sistema de Gestión para la equidad	
Acuerdos o instancias realizados para la gestión del desarrollo articulado de la región	100%
Agencia del paisaje, el patrimonio y las Alianzas Público-Privadas (APP), creada	100%
Archivo Técnico e Histórico Implementado	100%
Consejo de direccionamiento estratégico creado	100%
Estructura de operatividad del sistema de gestión para la equidad territorial creada y/o ajustada	100%
Planes Parciales de renovación urbana con cargas sociales establecidas en sus decretos de adopción	100%
Subsistema _de_ instrumentos de planificación complementaria	
Macroproyectos Rio Centro del AIE formulados y adoptados	100%
Macroproyectos Rio Norte del AIE formulados y adoptados	100%
Macroproyectos Rio Sur del AIE formulados y adoptados	100%
Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados	100%
Guía metodológica para la gestión, formulación, adopción e implementación de los Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera - PUI - elaborada	100%
Metodología para la gestión, formulación, adopción e implementación del Distrito Rural Campesino elaborada	100%
Sistema de inversión y gestión de cargas en ámbitos de ladera, reglamentados	100%
Subsistema gestión de los instrumentos	
Agencia del paisaje, el patrimonio y las Alianzas Público-Privadas (APP) creada	100%
Consejo de direccionamiento estratégico creado	100%
Estructura de operatividad del sistema de gestión para la equidad territorial creada y/o ajustada	120%
Fondo para las compensaciones económicas e incentivos para el mantenimiento y preservación de la estructura ecológica creado	100%
Instrumentos de intervención del suelo aplicados	100%
Subsistema seguimiento y control	
Expedientes de licencias custodiados en la Administración Municipal	193%
Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado	300%
Programa de Ejecución aprobado y ajustado	100%
Relación entre las solicitudes de licencias radicadas y las licencias otorgadas	222%

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas



2.2 Análisis por subsistemas.

2.2.1 Subsistema instrumentos de planificación complementaria:

2.2.1.1 Estado de avance y metas de indicadores:

A continuación, se presenta una tabla que contiene el estado de los diferentes indicadores que hacen parte de este subsistema: indicadores con avance y meta, indicadores que no reportan avance, indicadores que no tienen disponible la meta o que no tienen su avance disponible. También se refleja el horizonte correspondiente (corto, mediano, largo plazo):

Tabla 11. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de instrumentos de planificación complementaria.

Subsistema Instrumentos de planificación complementaria
Meta ND y Avance en NA
Aporte a cargas sobre ventas generada con la norma urbanística
Utilidad o pérdida sobre ventas generada con la norma urbanística
Meta en ND y presenta avance
Instrumentos de planificación complementaria de tercer nivel adoptados
Con Meta y con Avance
Informe anual de seguimiento, evaluación y control de los instrumentos de planificación complementaria realizado
Instrumentos de planificación complementaria de segundo nivel adoptados
Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados
Meta y Avance ND
Sistema de inversión y gestión de cargas en ámbitos de ladera, reglamentados
Meta en NA y presenta Avance
Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 1,2,3,4 y 5 formulados y adoptados
Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 6,7,8,9 y 10 formulados y adoptados
Metodología para la gestión, formulación, adopción e implementación del Distrito Rural Campesino elaborada

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Instrumentos de planificación complementaria de tercer nivel adoptados” que presenta avance, pero su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Sistema de inversión y gestión de cargas en ámbitos de ladera, reglamentados” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

Con los casos donde el avance y la meta del indicador se encuentra como No Disponible (ND), así como en los casos en que la meta a mediano plazo dice que No Aplica (NA) pero que se presenta avance, es importante que se realicen aclaraciones que permitan comprender cada situación.

En los casos que los indicadores cuentan con una descripción pero que sus avances y metas se reportan como ND demuestra que las acciones asociadas a ese indicador o bien no se realizan o no se reportan por parte de las dependencias, o que incluso el indicador no se necesita, lo que genera una suerte de desinformación o de ambigüedad para los interesados.

En los casos de los indicadores cuya meta para el mediano plazo se reporta como No Aplica, pero que presenta avance, no es claro si se trata de un indicador que pertenece al largo plazo pero que se cuenta con información de avances durante la vigencia de la ejecución del plan en todos sus horizontes. O es porque la meta correspondía al corto plazo, y al ser este el momento del mediano plazo ya no se refleja la meta, aunque sí el avance.

2.2.1.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados de 2019 con el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo.

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que



las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 12 Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema planificación complementaria.

Indicador	Estado (meta avance)	Unidad 2019	Avance proyectado	Meta	Unidad 2020	Avance real	Meta
Guía metodológica para la gestión, formulación, adopción e implementación de los Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera - PUI - elaborada	Meta Igual y Avance diferente	%	20	100	%	60	100
Metodología para la gestión, formulación, adopción e implementación del Distrito Rural Campesino elaborada	Meta Igual y Avance diferente	%	60	100	%	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT

En la siguiente tabla se hace la relación de todos los indicadores según el estado de avance presentado en el informe del año 2020 y que significaron alguna variación respecto del informe del año 2019 para este subsistema:

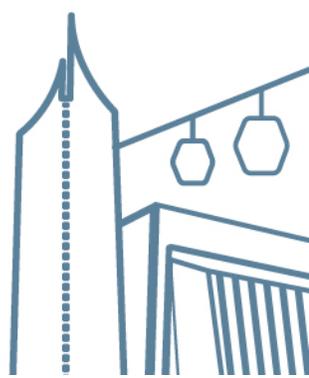


Tabla 7. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema instrumentos de planificación complementaria.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023- Avance)	Ejecutado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Instrumentos de planificación complementaria	Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados	Con Meta y Avance 0	100%	25	25	0	75
Instrumentos de planificación complementaria	Aporte a cargas sobre ventas generada con la norma urbanística	Meta ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	25,25	NA	NA	NA
Instrumentos de planificación complementaria	Utilidad o pérdida sobre ventas generada con la norma urbanística	Meta ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	19,93	NA	NA	NA
Instrumentos de planificación complementaria	Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 1,2,3,4 y 5 formulados y adoptados	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	60	100	NA	NA
Instrumentos de planificación complementaria	Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 6,7,8,9 y 10 formulados y adoptados	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	17	100	NA	NA
Instrumentos de planificación complementaria	Instrumentos de planificación complementaria de tercer nivel adoptados	Meta en ND y presenta avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	24	31	ND	100
Instrumentos de planificación complementaria	Informe anual de seguimiento, evaluación y control de los instrumentos de planificación complementaria realizado	Con Meta y con Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	3	4	4	4
Instrumentos de planificación complementaria	Instrumentos de planificación complementaria de segundo nivel adoptados	Con Meta y con Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	42	80	100	100
Instrumentos de planificación complementaria	Sistema de inversión y gestión de cargas en ámbitos de ladera, reglamentados	Meta y Avance ND	100%	0	0	1	0

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En el caso de los macroproyectos y PUI se identificó que se agruparon en uno solo y se reporta su avance. En el indicador de los macroproyectos se identificó que estaba previsto cumplirse en un 100% a corto plazo pero que solo se logró un 60%, sin embargo, esto no se evidencia en la meta de corto y largo plazo, dado a que su avance y meta figura como NA, que teniendo en cuenta que este indicador no se ha completado debería de estructurarse en las metas que permitan llevar seguimiento al 100% de cumplimiento de este indicador. Caso contrario pasa con los PUI que si se determina la meta y se puede llevar un seguimiento de avance porcentual.

Otra de las inconsistencias encontradas es que hay indicadores que tuvieron avance de corto plazo, pero sus metas tanto de corto, mediano y largo plazo se reportan como “NA”, lo cual no es lógico, porque el indicador debe de estar relacionado con algún horizonte. Esto pasa por ejemplo con el indicador “Aporte a cargas sobre ventas generada con la norma urbanística”.

Otro criterio para unificar es que en los horizontes donde NA la meta, hay unos que se reporta NA y otros que se pone meta 0, se recomienda unificar y ponerlos como NA, ya que una meta de 0 no aporta un sentido lógico. Este caso se aplica al indicador “Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados”.

2.2.1.3 Indicadores nuevos, pendientes, ejecutados o con cambio de unidad de medida.

En general, los indicadores para este subsistema son consistentes. A continuación, se presentan los indicadores que cuentan con un 100% de cumplimiento de los dos indicadores que pertenecen al corto plazo, como es el caso de la guía metodológica de los PUI y la metodología del Distrito rural.



El indicador de “Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados”, que si bien, cumplió su meta de corto plazo, no tienen gestión durante la meta del mediano plazo sino a largo plazo, lo cual es consistente con lo que se ha venido reportando. El último indicador de “sistemas de inversión” todavía no presenta información

Tabla 13. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema instrumentos de planificación complementaria.

Subsistema de instrumentos de planificación complementaria				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera formulados y adoptados	100%	0%	0	0
Guía metodológica para la gestión, formulación, adopción e implementación de los Proyectos Urbanos Integrales en ámbito de ladera - PUI - elaborada	100%	NA	100	NA
Metodología para la gestión, formulación, adopción e implementación del distrito Rural Campesino elaborada	100%	NA	100	NA
Sistema de inversión y gestión de cargas en ámbitos de ladera, reglamentados	100%	ND	ND	1

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Nuevamente se recomienda la unificación de criterios para reportar los avances de los indicadores y aclarar que cuando estos no se gestionan dentro de un horizonte se reporta el estado de N/A, especialmente aclarando su forma de cálculo porque cuando el dato se acumula entonces debe expresarse el porcentaje acumulado al corto plazo.

Respecto de los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo se encontraron dos tipos de casos para este subsistema: **Caso 1:** no se cumplió a corto plazo, no se presenta disponibilidad de meta para mediano plazo, pero si para largo plazo. **Caso 2:** no se ha cumplido en corto plazo y no aplica en ninguno de los otros horizontes.

Tabla 14. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema instrumentos de planificación complementaria.

Caso	Subsistema de instrumentos de planificación complementaria					
	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta 2019	%Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta 2023	Meta 2027
2	Macroproyectos correspondientes a Borde Rural del corregimiento del AIE formulados y adoptados	17%	100	NA (Hay avance, pero no meta)	NA	NA
2	Macroproyectos correspondientes a Santa Elena del AIE formulados y adoptados	60%	100	61%	NA	NA
1	Informe anual de seguimiento, evaluación y control de los instrumentos de planificación complementaria realizado	75%	4	25%	4	4
1	Instrumentos de planificación complementaria de segundo nivel adoptados	53%	80	42%	100	100
1	Instrumentos de planificación complementaria de tercer nivel adoptados	77%	31	ND	ND	104
2	Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 1,2,3,4 y 5 formulados y adoptados	60%	100	NA	NA	NA
2	Macroproyectos de las Áreas de Intervención Estratégica 6,7,8,9 y 10 formulados y adoptados	17%	100	NA	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.2 Instrumentos de Intervención del Suelo

2.2.2.1 Estado de avance y metas de indicadores:

A continuación, se presenta una tabla que contiene el estado de los diferentes indicadores que hacen parte de este subsistema: indicadores con avance y meta, indicadores que no reportan avance, indicadores que no tienen disponible la meta o que no tienen su avance disponible. También se refleja el horizonte correspondiente (corto, mediano, largo plazo):

Tabla 15. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Intervención del suelo.

Subsistema Instrumentos de intervención del suelo
Meta y Avance ND

Instrumentos de intervención del suelo implementados
Meta y Avance en NA
Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas elaborado (Ejecutado en corto plazo)
Meta ND y Avance en 0
Metodología para la aplicabilidad de los instrumentos de intervención del suelo realizada
Meta en NA y presenta Avance
Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas actualizado (Ejecutado en corto plazo)
Meta en 0 y avance en NA
Bancos inmobiliarios creados

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Instrumentos de intervención del suelo implementados” que su avance se reporta como ND aunque tiene meta. El indicador “Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas elaborado” que reporta en su avance ND puesto su alcance era para el corto plazo y no para el mediano, sin embargo, su avance porcentual en el informe debería de reportarse como NA y no como ND. También se encuentran indicadores que no tienen relacionada alguna meta, lo cual impide realizar el seguimiento porcentual del indicador.

Frente al indicador “Metodología para la aplicabilidad de los instrumentos de intervención del suelo realizada” resulta que es un indicador cumplido en el corto plazo, no obstante, en este informe se reporta con avance de cero y meta ND, por ello se insiste que se debe dejar claro que, al existir diferentes alcances de seguimiento de los indicadores, la información corresponde tanto al horizonte como a la forma de cálculo del indicador. De esta manera, habrá avances que se reportan porque su fórmula de cálculo es acumulada así su meta todavía no corresponda al corte (por ejemplo, conocer avances durante el mediano plazo pero que es una meta de largo plazo), igualmente, habrá metas cumplidas porque correspondían al corto plazo pero que no necesariamente su alcance era del 100% para este corte, o cuando las metas ya se encuentran en 100% pero que por trazabilidad no se extrae el dato, es decir, se presenta la información completa.



2.2.2.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados de 2019 con el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo.

Para esta revisión se encontró que las metas que no estaban disponibles en el reporte del año 2019 actualmente sí lo están y guarda coherencia con las que se habían proyectado, aunque el avance en el caso del indicador “Bancos inmobiliarios” el avance real fue mayor. El indicador de “Metodología para aplicación de instrumentos realizada” se proyectó cumplida durante el corto plazo según el informe de 2019, no obstante, en el reporte “batería de indicadores” de 2020 se reporta que para corto plazo este indicador tiene un avance de 0, lo cual quiere decir que no se cumplió con el valor proyectado y debe dársele prioridad para ser cumplido en el mediano plazo.

Tabla 16. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Intervención del suelo.

Indicador	Estado Meta Avance	Unidad 2019	Avance Proyectado	Meta	Unidad 2020	Avance Real	Meta
Bancos inmobiliarios creados	Meta Igual y Avance diferente	%	0	ND	Número	2	1
Metodología para la aplicabilidad de los instrumentos de intervención del suelo realizada	Meta Igual y Avance diferente	Número	1	ND	Número	0	1

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.2.3 indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

Para este subsistema los hallazgos respecto de las variaciones de los indicadores se encontraron que no surgieron indicadores nuevos, es decir, que son consistentes con los que se habían reportado en 2019. Sin embargo, sí se presentó una variación en la unidad de medida. Se infiere que la unidad se modificó precisamente porque

representan mejor el resultado (de hecho, es más pertinente el cambio), sin embargo, es de vital importancia que la unidad sea la misma en el resto de los cortes para no afectar su trazabilidad.

Tabla 17. Indicadores con cambio de unidad del subsistema Intervención del suelo.

Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Avance 2019	Avance 2019	Diferencia Avance	Meta 2019	Meta 2019	Diferencia a Meta	Unidad Informe 2019	Unidad Informe 2020
Intervención del Suelo	Bancos inmobiliarios creados	0	2	Diferente	ND	1	Diferente	Porcentaje	Número

En cuanto a la ejecución de los indicadores que pertenecen al corto plazo, en este subsistema la mayoría de estos pertenecen a este horizonte y se encuentran en 100% de ejecución. La meta del indicador “Instrumentos de intervención del suelo implementados” tiene como alcance el largo plazo, así que para este corte se reporta como ND.

Tabla 18. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema Intervención del suelo.

Subsistema Intervención del Suelo				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Bancos inmobiliarios creados	200%	NA	NA	0
Instrumentos de intervención del suelo implementados	229%	ND	ND	7
Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas elaborado	100%	ND	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Finalmente, se muestra a continuación los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo, a partir del **caso 1** previamente definido como: no se cumplió a corto plazo, pero es un indicador que tiene meta de mediano y largo plazo. Esto refleja dificultades en el cumplimiento de lo planificado bien desde el diseño del indicador o desde su gestión. En estos casos se deben establecer estrategias que permitan que durante el corte actual se pueda dar cumplimiento

a lo pendiente, incluso, sería importante acotar los indicadores que tienen flexibilidad para reestructurar sus metas y cuales no, y darle prioridad a los que obligatoriamente debe de cumplirse y que no se puede reestructurar periodo a periodo.

Tabla 19. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Intervención del suelo.

Caso	Intervención del Suelo					
	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta 2019	Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta 2023	Meta 2027
1	Mapa de zonas geoeconómicas homogéneas actualizado	67%	1	25%	3	4

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.3 Subsistema de financiación

2.2.3.1 Estado de avance y metas de indicadores:

En este subsistema el estado de avance y metas de los indicadores presentan varias situaciones. Algunos indicadores reportan algún avance, pero su meta se califica como NA como sucede con el indicador “Aprovechamiento económico del espacio público adoptado”, con la revisión del informe anterior se encuentra que este indicador además no cumplió en su meta al momento del corto plazo.

En otros indicadores como en “aprovechamiento económico del espacio público adoptado” se tienen avance y meta en NA porque corresponden solo a indicadores de corto plazo que ya fueron ejecutados.

Tabla 20. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de instrumentos de Financiación.

Subsistema de Financiación
Meta y Avance en NA
Aprovechamiento económico del espacio público adoptado
Reglamentación para el Aprovechamiento económico del espacio público adoptado
Meta en NA y presenta Avance
Aprovechamiento adicional en polígonos de expansión urbana adoptado

Instrumentos de financiación adoptados

Pago por Servicios Ambientales –PSA- adoptado

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.3.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados de 2019 con el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo.

De la revisión realizada resultó que este subsistema también guarda trazabilidad y consistencia entre ambos informes. Las metas y el avance aumentaron ligeramente, siendo el avance porcentual muy aproximado al que se tenía proyectado.

Tabla 21. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Financiación.

Subsistema	Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Financiación	Pago por Servicios Ambientales –PSA- adoptado	Meta y Avance diferente	%	52	100	%	55	103

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.3.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

Frente a la variabilidad de los indicadores entre ambos informes, para este subsistema se encuentra que, si bien algunos están en la “batería de indicadores del 2020” con avance reportado en el año 2019, no fueron reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. Aquellos que si están en ambos informes se agruparon en un solo indicador y cambiaron su denominación. Aunque las unidades de medida se mantienen.

Tabla 22. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema instrumentos de Financiación.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023- Avance)	¿Ejecutado en corto plazo?	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
------------	-------------	------------------------------	----------------------------	-------------	-----------	-----------	-----------

Financiación	Aprovechamiento económico del espacio público adoptado	Meta y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	100	100	NA	NA
Financiación	Reglamentación para el Aprovechamiento económico del espacio público adoptado	Meta y Avance en NA	100%	1	1	NA	NA
Financiación	Aprovechamiento adicional en polígonos de expansión urbana adoptado	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	5	100	NA	NA
Financiación	Instrumentos de financiación adoptados	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	70	100	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

A continuación, se presentan los indicadores que cumplieron en un 100% su meta establecida para el corto plazo.

Tabla Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema instrumentos de Financiación.

Subsistema de Financiación				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Reglamentación para el Aprovechamiento económico del espacio público adoptado	100%	NA	NA	NA
Reglamentación para el Aprovechamiento económico del espacio público adoptado	100%	NA	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Finalmente, en la siguiente tabla se muestran los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo en estas dos categorías: **Caso 1:** no se cumplió a corto plazo, la meta es ND para el mediano plazo y NA para el largo plazo. **Caso 2:** no se ha cumplido en el corto plazo y no aplica en ninguno de los otros horizontes.

Tabla 23. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema instrumentos de Financiación.

Subsistema de Financiación						
Caso	Indicador	Suma de %Avance Corto Plazo (2019)	Suma de Meta 2019	Suma de %Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Suma de Meta 2023	Suma de Meta 2027
2	Aprovechamiento adicional en polígonos de expansión urbana adoptado	10%	104	NA	NA	NA
1	Instrumentos de financiación adoptados	70%	100	ND	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.4 Subsistema de gestión del riesgo y cambio climático

2.2.4.1 Estado de avance y metas de indicadores

En este subsistema se encuentran indicadores que no tienen avance disponible, otros que no tienen disponible la meta y, en algunos, no se encuentra el horizonte al que pertenece puesto se refleja allí que no aplica. En la siguiente tabla se resumen los diferentes casos:

Tabla 24. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Gestión del riesgo y cambio climático.

Gestión del riesgo y Cambio Climático
Con Meta y Avance 0
Eventos de origen natural o antrópico que originan desastres
Muertes ocurridas asociadas a eventos causados por fenómenos de origen natural o antrópico
Meta y Avance ND
Normas para el transporte, almacenamiento y comercialización de sustancias químicas y residuos peligrosos cumplidas y verificadas
Meta ND y Avance en 0
Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Se observa que el indicador “Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada” presenta avance en 0, pero su meta se refleja como no disponible, contrario a esto se encuentra el indicador “Normas para el transporte, almacenamiento y comercialización de sustancias químicas y residuos peligrosos cumplidas y verificadas” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.2.4.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

Los hallazgos para este subsistema con esta revisión es que en general los indicadores guardan consistencia entre ambos informes. El indicador “Normas para el transporte, almacenamiento y comercialización de sustancias químicas y residuos peligrosos cumplidas y verificadas” presenta avance y meta ND desde el informe pasado y en el indicador “Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada” que no tenía meta disponible, ahora si la tiene. En cuanto a su avance en el informe de 2019 había inconsistencia de la unidad con respecto a meta, en la batería de indicadores de 2020 esto se organizó y la meta es acorde a la unidad de medida. Sin embargo, presenta avance en cero con respecto a la meta que se debía cumplir a corto plazo.

Tabla 25. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Gestión del riesgo y cambio climático.

Subsistema	Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Gestión del riesgo y Cambio Climático	Normas para el transporte, almacenamiento y comercialización de sustancias químicas y residuos peligrosos cumplidas y verificadas	Meta y Avance igual	%	ND	ND	%	ND	ND
Gestión del riesgo y Cambio Climático	Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada	Meta y Avance diferente	Número	100	ND	Número	0	4

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.4.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

En la revisión de los indicadores que se reportaron en el año 2020 pero que no se habían reportado en el año 2019, se encontró para este subsistema indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019, como son:

Tabla 26. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Gestión del riesgo y cambio climático.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Ejecutado corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Gestión del riesgo y Cambio Climático	Eventos de origen natural o antrópico que originan desastres	Con Meta y Avance 0	100%	0	0	0	0
	Muertes ocurridas asociadas a eventos	Con Meta y Avance 0	100%	5	0	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Estos indicadores también presentan consistencia en la unidad de análisis, pero se reitera la unificación de criterios para el tipo de información que se reporta de los indicadores cuando se trata de No Aplica, No Disponible, Cero, entre otros. También se resalta que, aunque hay avance en el mediano plazo, las metas de mediano plazo no están disponibles, por lo que no está siendo posible llevar un seguimiento de avance porcentual de estos indicadores.



Tabla 27. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Gestión del riesgo y cambio climático.

Subsistema Gestión del riesgo y cambio Climático				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá -SIATA- funcionando	103%	No se puede calcular	314	ND
Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado	100%	NA	100	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Finalmente, en la siguiente tabla se muestran los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo según las siguientes categorías: **Caso 1:** No se cumplió con la meta de corto plazo y el avance a 2020 está como ND y las metas de mediano y largo plazo la meta aparece como ND. **Caso 2:** no se cumplió con la meta de corto plazo, no hay avance disponible en el 2020 y las metas de mediano y largo plazo NA. **Caso 3:** no se cumplió con la meta de corto plazo. El avance está como NA y las metas de mediano y largo plazo la meta aparece como ND. **Caso 4:** No se cumplió a corto plazo y se presenta avance y meta para mediano plazo.

Tabla 28. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Gestión de riesgo y cambio climático.

Subsistema Gestión del riesgo y cambio Climático						
Caso	Indicador	Suma de %Avance Corto Plazo (2019)	Suma de Meta 2019	Suma de %Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Suma de Meta 2023	Suma de Meta 2027
1	Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada	0%	ND	ND	ND	ND
2	Política pública sobre riesgo tecnológico implementada	40%	50	ND	NA	NA
3	Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado	70%	100	NA	ND	ND
4	Sistema municipal de Gestión del Riesgo ajustado de acuerdo con la disposición del POT (Acuerdo 48 de 2014)	10%	25	10%	100	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.



Hay metas que se pueden establecer y aparecen como ND, por ejemplo, en el indicador de “Política de evaluación del riesgo tecnológico municipal formulada”, se debe reestructurar el horizonte de la meta, dado que no se cumplió el indicador a corto plazo, en este caso la meta sería 1.

En los casos 2 y 3 es necesario tener presente que, si no se cumplió con la meta de corto plazo, las metas de mediano y largo plazo puede que tengan la necesidad de ser reajustadas, dada la condición de no cumplimiento a un corto plazo.

2.2.5 Subsistema de Riesgo Ambiental

2.2.5.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se presenta el resumen de los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 29. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Riesgo ambiental.

Subsistema de Riesgo ambiental
Meta ND y Avance en NA
Viviendas localizadas en zonas con condiciones de riesgo
Meta en ND y presenta avance
Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá -SIATA- funcionando
Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado
Estudios de riesgo de detalle en zonas de asentamientos humanos priorizados en el Plan de Legalización y Regularización Urbanística realizados
Hogares reasentados por factores de riesgo o por eventos naturales
Inventario municipal de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo realizado
Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres articulado con zonificación de amenaza y riesgo del POT.
Proyectos de inversión pública de infraestructura con análisis de riesgo de desastres realizado
Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado
Con Meta y con Avance

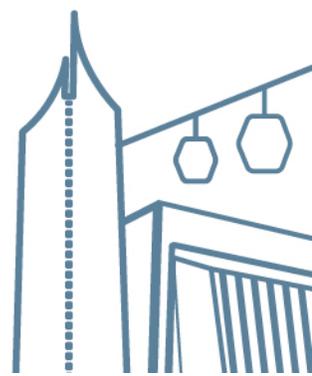
Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica
Sistema municipal de Gestión del Riesgo ajustado de acuerdo a la disposición del POT (Acuerdo 48 de 2014)
Meta y Avance ND
Estudios hidrogeológicos en áreas donde existan evidencias de procesos de infiltración a través de rocas ultrabásicas realizados
Plan para la mitigación del riesgo de la infraestructura ejecutado
Meta ND y Avance en 0
Intervenciones para la seguridad sísmica de las construcciones indispensables y de atención a la comunidad realizadas
Metas en ND y Avance en NA
Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres de Medellín - PMGRDM Implementado
Meta en NA y presenta Avance
Estrategia implementada para la prevención y gestión de incendios de cobertura vegetal
Plan de mitigación de incendios de cobertura vegetal formulado
Meta en NA y Avance en 0
Política pública sobre riesgo tecnológico implementada

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá -SIATA- funcionando” que presenta avance, pero que su meta no está disponible. Lo contrario sucede con el indicador “Estudios hidrogeológicos en áreas donde existan evidencias de procesos de infiltración a través de rocas ultrabásicas realizados” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.2.5.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se encontró que solo un indicador “Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado” tiene la meta y el avance igual a la proyección del informe de 2019. Con el resto de los



indicadores sucede que, algunos que no tenían avance en el corto plazo se reportaron para el informe de 2020 con información para ese horizonte. Por ejemplo, los indicadores: “Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica” y “Estudios de riesgo de detalle en zonas de asentamientos humanos priorizados en el Plan de Legalización y Regularización Urbanística realizados”.

Con las metas también sucede que lo reportado en el año 2020 no guarda consistencia con la información de 2019. Esta situación invita a enfocar la atención en la definición de las metas pues si se está comparando datos proyectados y reales de un mismo plazo, es entendible que los avances no sean exactamente iguales, pero sí que las metas deberían coincidir.

Continuando con las metas, también se observa que los valores reales aumentaron en comparación con las proyectadas. Por ejemplo, los indicadores “Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá —SIATA— funcionando” y “Estudios de detalle para el conocimiento de la amenaza y el riesgo realizados”. Por último, llama la atención que tres indicadores que se habían proyectado en el 2019 con cierto avance y meta reportan un valor real mucho menor. Estos son:

- Política pública sobre riesgo tecnológico implementada.
- Sistema municipal de Gestión del Riesgo ajustado de acuerdo con la disposición del POT (Acuerdo 48 de 2014).
- Plan de mitigación de incendios de cobertura vegetal formulado.

A continuación, se presentan los diferentes indicadores:



Tabla 30. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Riesgo ambiental.

Subsistema	Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Riesgo Ambiental	Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá -SIATA- funcionando	Meta y Avance diferente	Número	103	100	Número	343	343
Riesgo Ambiental	Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica	Meta y Avance diferente	Número	ND	30	Porcentaje	1,7	50
Riesgo Ambiental	Estudios de riesgo de detalle en zonas de asentamientos humanos priorizados en el Plan de Legalización y Regularización Urbanística realizados	Meta y Avance diferente	Número	7	ND	Número	14	90
Riesgo Ambiental	Estudios hidrogeológicos en áreas donde existan evidencias de procesos de infiltración a través de rocas ultrabásicas realizados	Meta y Avance diferente	Hectáreas	0	ND	Porcentaje	ND	100
Riesgo Ambiental	Hogares reasentados por factores de riesgo o por eventos naturales	Meta y Avance diferente	Número	91	ND	Número	871	427
Riesgo Ambiental	Política pública sobre riesgo tecnológico implementada	Meta y Avance diferente	Porcentaje	40	100	Porcentaje	0	50
Riesgo Ambiental	Zonas de alto riesgo no mitigable con estudios geotécnicos, hidrológicos e hidráulicos de detalle realizados	Meta y Avance diferente	Hectáreas	ND	ND	Hectáreas	0	150,5
Riesgo Ambiental	Sistema municipal de Gestión del Riesgo ajustado de acuerdo a la disposición del POT (Acuerdo 48 de 2014)	Meta Diferente y Avance igual	Porcentaje	10	100	Porcentaje	10	25
Riesgo Ambiental	Estudios de detalle para el conocimiento de la amenaza y el riesgo realizados	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	62	100	Porcentaje	80	100
Riesgo Ambiental	Intervenciones para la seguridad sísmica de las construcciones indispensables y de atención a la comunidad realizadas	Meta Igual y Avance diferente	Número	ND	ND	Número	0	ND
Riesgo Ambiental	Plan de mitigación de incendios de cobertura vegetal formulado	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	75	100	Porcentaje	60	100
Riesgo Ambiental	Proyectos de inversión pública de infraestructura con análisis de riesgo de desastres realizado	Meta Igual y Avance diferente	Número	10	ND	Número	0	ND
Riesgo Ambiental	Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	70	100	Porcentaje	100	100
Riesgo Ambiental	Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado	Meta y Avance igual	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100
Riesgo Ambiental	Plan para la mitigación del riesgo de la infraestructura ejecutado	Meta y Avance igual	Porcentaje	ND	ND	Porcentaje	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.5.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019.

Tabla 31. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de Riesgo ambiental.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Ejecutado corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Riesgo ambiental	Estrategia implementada para la prevención y gestión de incendios de cobertura vegetal	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	60	100	NA	NA
Riesgo ambiental	Viviendas localizadas en zonas con condiciones de riesgo	Meta ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	NA	NA	NA
Riesgo ambiental	Inventario municipal de asentamientos	Meta en ND y presenta avance	100%	100	100	ND	ND
Riesgo ambiental	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres articulado con zonificación de amenaza y riesgo del POT.	Meta en ND y presenta avance	100%	100	100	ND	ND
Riesgo ambiental	Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres de Medellín PMGRDM Implementado	Metas en ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	1	ND	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

El indicador de “Estrategia implementada para la prevención y gestión de incendios de cobertura vegetal” estaba previsto para cumplirse en un 100% en el corto plazo, pero sólo logró el 60% de cumplimiento, sin embargo, esto no se evidencia en los reportes de metas del mediano y largo plazo, ya que estos están como NA. Caso contrario pasa con los PUI que sí cuenta con la meta y se puede llevar un seguimiento de avance porcentual. Es por ello por lo que se reitera la necesaria claridad de los indicadores en relación con los horizontes del plan, evitando confusiones en su interpretación.

También se identificaron indicadores con avance de corto plazo, pero que sus metas tanto de corto, mediano y largo plazo se reportan como “NA”, lo cual no es lógico, porque el indicador debe de estar relacionado con algún horizonte. Los indicadores de “Inventario municipal de asentamientos” y el “Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres articulado con zonificación de amenaza y riesgo del POT” quedaron en un 100% ejecutados a corto plazo, en este sentido la información de metas y avances de mediano y largo plazo debería reportarse como NA y no como ND. En el indicador “Viviendas localizadas en zonas con condiciones de riesgo” se reportó en informe 2019 un avance ND y actualmente aparece que ese avance tanto para el mediano plazo como para el largo plazo es de NA.

Respecto de la variabilidad de en las unidades de medida, se encuentran las siguientes:

Tabla 32. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de riesgo ambiental.

Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Avance 2019	Avance 2019	Diferencia Avance	Meta 2019	Meta 2019	Diferencia Meta	Unidad Informe 2019	Unidad Informe 2020
Riesgo Ambiental	Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica	ND	1,7	Diferente	30	50	Diferente	Número	Porcentaje
Riesgo Ambiental	Estudios hidrogeológicos en áreas donde existan evidencias de procesos de infiltración a través de rocas ultrabásicas realizados	0	ND	Diferente	ND	100	Diferente	Hectáreas	Porcentaje

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

A continuación, se presentan los indicadores de este subsistema que cumplieron con un 100% de la meta establecida a corto plazo.

Tabla 33. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Riesgo ambiental.

Subsistema de Riesgo Ambiental				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá -SIATA- funcionando	100%	No se puede calcular	314	ND
Estudio para la armonización de la microzonificación sísmica de Medellín actualizado	100%	NA	100	ND
Eventos de origen natural o antrópico que originan desastres	100%	100%	0	0
Hogares reasentados por factores de riesgo o por eventos naturales	204%	ND	244	ND
Inventario municipal de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo realizado	100%	NA	100	ND
Muertes ocurridas asociadas a eventos causados por fenómenos de origen natural o antrópico	100%	100%	0	0
Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres articulado con zonificación de amenaza y riesgo del POT.	100%	NA	100	ND
Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado	100%	NA	80	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

El indicador “Eventos de origen natural o antrópico que originan desastres” tiene como avance 0. En el caso de “Estaciones de monitoreo ambiental del Sistema de Alerta Temprana del Valle de Aburrá —SIATA— funcionando” el avance es acumulado reportando que se realizaron 343 en el corto plazo, a mediano se reportan 314 y su meta ND, lo cual no se comprende por qué cambia con respecto al reportado anteriormente. En los casos donde la meta no esté Disponible el avance en el 2020 debería ser 0 si no se ha hecho nada diferente a los del 2019.

Para el indicador “Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo implementado” se proyectó que para el mediano plazo tendría el 100% de cumplimiento, pero en el informe se reportó con el 80%, además que la meta está como ND, esto presenta una inconsistencia teniendo en cuenta que ya se había cumplido.

Finalmente, en la siguiente tabla se muestran los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo de los cuales es necesario reestructurar las

metas según el valor pendiente. Aquí se encontraron tres tipos de casos: **Caso 1:** no se cumplió a corto plazo, no aplica para mediano plazo ni largo plazo. **Caso 2:** no se cumplió a corto plazo, se tiene meta disponible para mediano plazo o para mediano y largo plazo. **Caso 3:** no se cumplió en el corto plazo, no se tiene meta disponible para mediano plazo o para mediano y largo plazo.

Tabla 34. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Riesgo ambiental.

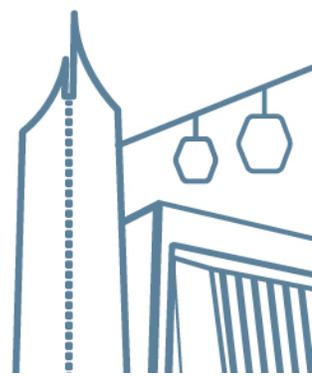
Riesgo Ambiental						
Caso	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta 2019	Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta 2023	Meta 2027
1	Estrategia implementada para la prevención y gestión de incendios de cobertura vegetal	60%	100	ND	NA	NA
2	Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica	3%	50	2%	70	90
3	Estudios de detalle para el conocimiento de la amenaza y el riesgo realizados	80%	100	ND (Tiene avance)	ND	ND
3	Estudios de riesgo de detalle en zonas de asentamientos humanos priorizados en el Plan de Legalización y Regularización Urbanística realizados	16%	90	ND	ND	ND
1	Plan de mitigación de incendios de cobertura vegetal formulado	60%	100	ND	NA	NA
1	Política pública sobre riesgo tecnológico implementada	0%	50	ND	NA	NA
2	Sistema municipal de Gestión del Riesgo ajustado de acuerdo con la disposición del POT (Acuerdo 48 de 2014)	40%	25	10%	100	NA
3	Zonas de alto riesgo no mitigable con estudios geotécnicos, hidrológicos e hidráulicos de detalle realizados	0%	150,5	ND	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

El indicador del caso 2: “Estructuras indispensables o de atención a la comunidad sometidas a una evaluación de vulnerabilidad sísmica” que tiene caso 2 se puede ver que con respecto a las metas establecidas el avance ha sido mínimo.

2.2.6 Subsistema de vulnerabilidad social y económica.

2.2.6.1 Estado de avance y metas de indicadores,



La mayoría de los indicadores de este subsistema tiene todos los indicadores con avance 0, excepto en el indicador “Política pública de protección a moradores, actividades económicas y productivas adoptada e implementada” que tiene un 100% de avance para el corto plazo.

Tabla 35. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Vulnerabilidad social y económica.

Vulnerabilidad social y económica
Con Meta y Avance 0
Planes Parciales de renovación urbana con cargas sociales incorporadas en su reparto de cargas y beneficios
Con meta y avance
Política pública de protección a moradores, actividades económicas y productivas adoptada e implementada.
Meta ND y Avance en 0
Cargas sociales ejecutadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de planificación de renovación urbana
Cargas sociales recaudadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de planificación de renovación urbana
Compensaciones pagadas en el marco de la política pública de protección a moradores, actividades económicas y productivas
Moradores reasentados en sitio en las viviendas producto de la obligación urbanística de Vivienda de Interés Prioritario en las áreas de renovación
Moradores reasentados por la aplicación del protocolo de la política pública de protección a moradores

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.6.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que

la meta aumento ligeramente de 36 a 40 y que el avance aumento a 37 sin embargo no alcanza a completar la meta.

Tabla 36. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Vulnerabilidad social y económica.

Subsistema	Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Vulnerabilidad Social y Económica	Planes Parciales de renovación urbana con cargas sociales establecidas en sus decretos de adopción	Meta y Avance diferente	Número	36	36	Número	37	40

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.6.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan los indicadores que, si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como aquellos que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en dicho informe.

Tabla 37. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Riesgo ambiental.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso Met 2023- Avanc.	Ejecutado en corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Vulnerabilidad social y económica	Cargas sociales ejecutadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de planificación de renovación urbana	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND

Vulnerabilidad social y económica	Cargas sociales recaudadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND
Vulnerabilidad social y económica	Compensaciones pagadas en el marco de la política pública de protección a moradores,	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND
Vulnerabilidad social y económica	Moradores reasentados en sitio en las	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND
Vulnerabilidad social y económica	Moradores reasentados por la aplicación del	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

No es posible conocer la información respecto de las metas de los indicadores, aunque su avance se reporta en cero. Respecto de las unidades de medida, se presentan algunas variaciones, nuevamente se recuerda la importancia de conservar información consistente para la trazabilidad y seguimiento del cumplimiento dependiendo si es de gestión, de monitoreo, de producto o de resultado.

Tabla 38. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de Riesgo ambiental.

Vulnerabilidad social y Económica				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Planes Parciales de renovación urbana con cargas sociales establecidas en sus decretos de adopción	100%	100%	37	37

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

A continuación, se presenta la información de los indicadores y metas, donde se puede observar que la información se encuentra no disponible, excepto para el caso de planes parciales, que sí reportó información en el informe de 2019.

Tabla 39. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Riesgo ambiental.

Caso	Sbsistema de vulnerabilidad económica y social					
Cargas sociales ejecutadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de planificación de renovación urbana	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	
Cargas sociales recaudadas con respecto a las establecidas en los repartos de cargas y beneficios de los instrumentos de planificación de renovación urbana	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	
Compensaciones pagadas en el marco de la política pública de protección a moradores, actividades económicas y productivas	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	
Moradores reasentados en sitio en las viviendas producto de la obligación urbanística de Vivienda de Interés Prioritario en las áreas de renovación	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	
Moradores reasentados por la aplicación del protocolo de la política pública de protección a moradores	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	
Planes Parciales de renovación urbana con cargas sociales establecidas en sus decretos de adopción	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	NA	NA	ND	ND	

2.2.7 Adaptación al cambio climático.

2.2.7.1 Estado de avance y metas de indicadores.

A continuación, se presenta el resumen de los indicadores para este subsistema:

Tabla 40. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Adaptación al cambio climático.

Adaptación al Cambio Climático
Con Meta y Avance 0
Acciones integrales en cambio climático ejecutadas
Meta en ND y presenta avance
Áreas destinadas a la captura de carbono
Con Meta y con Avance
Inventario de emisiones atmosféricas actualizado.

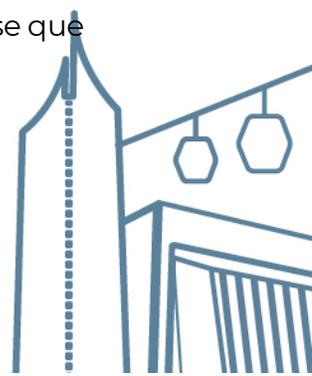
Sistema de recolección coordinada de información climática actualizado
Meta y Avance ND
Código de construcción sostenible implementado
Emissiones de dióxido de carbono equivalente (CO2eq).
Emissiones de gases de efecto invernadero provenientes de establecimientos industriales del Valle de Aburrá
Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU)
Índice de condición ambiental de Medellín (ICAM)
Índice de permeabilidad urbana
Meta ND y Avance en 0
Plan municipal de mitigación y adaptación al cambio climático implementado
Metas en ND y Avance en NA
Áreas destinadas a la captura de carbono
Energía generada a partir de fuentes no convencionales de energía renovable
Estudios realizados para la identificación y análisis de los factores de vulnerabilidad frente al cambio climático

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Áreas destinadas a la captura de carbono” que presenta avance, pero su meta no está disponible. Mientras que el indicador “Código de construcción sostenible implementado” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.2.7.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que



en 3 de los indicadores las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado, incluso la información de avance del indicador “Código de construcción sostenible implementado” ya se encuentra disponible. En el caso del indicador “Acciones integrales en cambio climático ejecutadas” su meta cambió disminuyéndose en la última reportada en el Anexo 4 de batería de indicadores 2020”, en el cual además de dar el reporte de lo del 2020, se incluye los avances reales a corto plazo que son los que se analizan en esta sección.

En el caso del indicador “Plan municipal de mitigación y adaptación al cambio climático implementado”, no se comprende porque en el último reporte anterior donde están los avances proyectados aparece la meta de 100 en corto plazo y en el último reporte aparece como ND. En cuanto al mediano y largo plazo las metas también aparecen como ND. Se recomienda estructurar dichas metas para poder realizar el debido seguimiento.

Tabla 41. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Adaptación y cambio climático.

Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Normas y estudios complementarios al POT desarrollados y actualizados	Meta y Avance igual	Número	6	8	Número	6	8
Plan de gestión integral para el cambio climático formulado	Meta y Avance igual	Porcentaje	5	100	Porcentaje	5	100
Código de construcción sostenible implementado	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	ND	100	Porcentaje	100	100
Acciones integrales en cambio climático ejecutadas	Meta y Avance diferente	Número	ND	4	Número	9	2
Plan municipal de mitigación y adaptación al cambio climático implementado	Meta Diferente y Avance igual	Porcentaje	5	100	Porcentaje	5	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.



2.2.7.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019.

Tabla 42. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Adaptación y Cambio climático.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso Met.2023 Avance	Ejecutado corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Adaptación al Cambio Climático	Áreas destinadas a la captura de carbono	Metas en ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	6409	6462	ND	ND
	Energía generada a partir de fuentes no convencionales de energía renovable	Metas en ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
	Estudios realizados para la identificación y análisis de los factores de vulnerabilidad frente al cambio climático	Metas en ND y Avance en NA	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
	Emisiones de dióxido de carbono equivalente (CO ₂ eq).	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
	Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU)	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	48	60,1	ND	ND
	Índice de condición ambiental de Medellín	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	29,07	40,1	ND	ND
	Índice de permeabilidad urbana	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	45,3	ND	ND

Áreas destinadas a la captura de carbono	Meta en ND y presenta avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	6408,99	6462	ND	ND
Emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de establecimientos industriales del Valle de Aburrá	Meta y Avance ND	127%	137,977	150	145	140
Inventario de emisiones atmosféricas actualizado.	Con Meta y con Avance	450%	24	31	31	26
Sistema de recolección coordinada de información climática actualizado	Con Meta y con Avance	100%	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En el indicador “Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU)” no logró cumplir la meta prevista en el corto plazo. El “Energía generada a partir de fuentes no convencionales de energía renovable” no tienen información disponible de avances en corto y mediano plazo, ni de metas a corto, mediano y largo plazo. En el caso del indicador “Índice de permeabilidad urbana” no se tiene disponible información de avance de corto plazo, pero si hay meta definida para el corto plazo. Respecto al cambio de unidad de medida, este subsistema no presenta inconsistencias. Frente al cumplimiento de los indicadores del corto plazo se encuentra que el indicador “Código de construcción sostenible implementado” la meta de mediano plazo no debería ser ND sino NA dado que ya se cumplió en corto plazo. En cuanto al indicador “Sistema de recolección coordinada de información climática actualizado” se cumplió en un 100% tanto a corto como en mediano plazo. El resto de los indicadores cumplieron su meta de corto plazo y en el mediano hay metas claramente definidas, sin embargo, hay un indicador que todavía no tienen avance disponible: “Emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de establecimientos industriales del Valle de Aburrá”, sin embargo, a la fecha ha cumplido con la meta que se estipuló para mediano plazo.



Adaptación al Cambio Climático				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Acciones integrales en cambio climático ejecutadas	450%	10%	1	10
Código de construcción sostenible implementado	100%	NA	ND	ND
Emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de establecimientos industriales del Valle de Aburrá	127%	114%	ND	145
Inventario de emisiones atmosféricas actualizado.	450%	480%	23,4	31
Sistema de recolección coordinada de información climática actualizado	100%	100%	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT

Ahora, los indicadores que no lograron su ejecución esperada se describen a continuación a partir del caso identificado: **Caso 1:** no se han cumplido completamente las metas de corto plazo. El avance de 2020 no está disponible, así como las metas de mediano y largo plazo no están disponibles, por tanto, no es posible tenerse un porcentaje de seguimiento en el 2020.

Tabla 43. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema de Adaptación y cambio climático.

Caso Subsistema de Adaptación al Cambio Climático						
Caso	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta 2019	Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta _2023	Meta _2027
1	Áreas destinadas a la captura de carbono	99%	6466	ND	ND	ND
1	Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU)	80%	60,1	ND	ND	ND
1	Índice de condición ambiental de Medellín (ICAM)	72%	44,1	ND	ND	ND
1	Plan municipal de mitigación y adaptación al cambio climático implementado	5%	ND	ND	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.8 Subsistema gestión del conocimiento y participación

2.2.8.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se presenta el resumen de indicadores para este subsistema.

Tabla 44. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Gestión del conocimiento y participación.

Subsistema gestión del conocimiento y participación
Meta en ND y presenta avance
Destinaciones de otros usos con autorización de ocupación de inmuebles
Unidades de vivienda con autorización de ocupación de inmuebles
Con Meta y con Avance
Expedientes de licencias custodiados en la Administración Municipal
Informes de vigilancia hacia las curadurías realizados
Programa de Ejecución aprobado y ajustado
Relación entre las solicitudes de licencias radicadas y las licencias otorgadas
Meta y Avance ND
Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas
Cumplimiento de la normativa en la ejecución de los proyectos licenciados.
Meta ND y Avance en 0
Proyectos con radicado de documentos de venta de inmuebles otorgados
Meta en NA y presenta Avance
Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado
Sistema de información para el seguimiento a las curadurías urbanas operando

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Se puede observar que hay indicadores que no cuentan con información disponible “Destinaciones de otros usos con autorización de ocupación de inmuebles” que cuenta con información de avance, pero su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas” que presenta meta, pero su avance no está disponible. También se identificaron casos con avance y meta ND y otros donde la meta a mediano plazo NA (No Aplica), pero si se presenta avance.

2.2.8.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado, sin embargo, en el indicador “Archivo Técnico e Histórico Implementado” el avance fue menor con respecto al que se había proyectado, por lo tanto no quedo completamente cumplida la meta de corto plazo.

Tabla 45. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de gestión del conocimiento y participación.

Indicador	Estado Meta _Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Alistamiento institucional conformado	Meta Igual y Avance diferente	Número	ND	1	Número	1	1
Archivo Técnico e Histórico Implementado	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	100	100	Porcentaje	80	100

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.



2.2.8.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019.

Tabla 46. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Gestión del conocimiento y participación.

Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Ejecutado corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado	Meta en NA y presenta Avance	300%	3	1	NA	NA
Sistema de información para el seguimiento a las curadurías urbanas operando	Meta en NA y presenta Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	90	100	NA	NA
Destinaciones de otros usos con autorización de ocupación de inmuebles	Meta en ND y presenta avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	603	ND	ND	ND
Unidades de vivienda con autorización de ocupación de inmuebles	Meta en ND y presenta avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	10254	ND	ND	ND
Proyectos con radicado de documentos de venta de inmuebles otorgados	Meta ND y Avance en 0	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	0	ND	ND	ND
Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	100	100	100
Cumplimiento de la normativa en la ejecución de los proyectos licenciados.	Meta y Avance ND	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	100	100	100
Expedientes de licencias custodiados en la Administración Municipal	Con Meta y con Avance	193%	100	51,7	72,4	100

Informes de vigilancia hacia las curadurías realizados	Con Meta y con Avance	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	2	4	4	4
Programa de Ejecución aprobado y ajustado	Con Meta y con Avance	100%	1	1	1	1
Relación entre las solicitudes de licencias radicadas y las licencias otorgadas	Con Meta y con Avance	222%	83,3	37,5	44,2	49,6

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En este subsistema algunos indicadores como “Destinaciones de otros usos con autorización de ocupación de inmuebles” no tienen meta disponible a corto plazo, y 2 de ellos no tienen avance a corto plazo, los cuales son: Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas y Cumplimiento de la normativa en la ejecución de los proyectos licenciados. Pero no presenta inconsistencias en las unidades de análisis.

Respecto del cumplimiento de las metas, 10 de los indicadores han cumplido tanto con la meta de corto plazo como la de mediano plazo. Se quiere resaltar el indicador “Acciones de sensibilización, gestión y prevención para la adecuada ocupación del territorio realizadas” aunque su unidad de medida es de “número” y la meta para el mediano plazo es de “8”, se observa en el avance entregado en el año 2020 la unidad corresponde a “100”, en comparación con la meta es un número bastante alto, de allí que se recomienda revisar el valor, dado que también su avance porcentual figura como ND.

Por otro lado, en el caso del indicador “Ciudadanos que participan en actividades de promoción del control social a lo público” no reporta meta de mediano plazo y por ende tampoco avance porcentual de este horizonte.

Subsistema de Gestión del Conocimiento y Participación				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Acciones de sensibilización, gestión y prevención para la adecuada ocupación del territorio realizadas	100%	ND	100	8
Acuerdos ciudadanos de corresponsabilidad	200%	120%	6	5

Agenda para la promoción y protección del derecho a la participación democrática implementada	100%	100%	0	100
Alistamiento Institucional conformado	100%	100%	2	2
Armonización del Documento Técnico de Soporte y la Cartografía realizado	100%	100%	100	NA
Ciudadanos que participan en actividades de promoción del control social a lo público	123%	ND	4722	ND
Conciliadores en equidad que apoyan la resolución pacífica de conflictos	517%	477%	124	26
Estrategias de formación, capacitación y orientación en diferentes temáticas relacionadas con el Plan de ordenamiento territorial realizadas	722%	69%	11	16
Grupos de ciudadanos formados para la convivencia ciudadana	125%	ND	30	ND
Iniciativas de control social a lo público promovidas y fortalecidas	105%	ND	15	ND
Instancias Sociales del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres -DAGR- , preparados y capacitados en gestión del riesgo	100%	100%	100	100
Instituciones educativas que generan espacios para impartir conocimientos relacionados con la estructura ecológica de Medellín	224%	112%	202	180
Participación de la ciudadanía en procesos y eventos del plan de ordenamiento territorial (POT)	123%	133%	100	75
Personas capacitadas en gestión de riesgos	2702%	6%	15	250
Personas que conocen acciones para la gestión del riesgo	100%	100%	30	30
Sistema de Seguimiento y Evaluación del POT implementado	100%	100%	100	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo se describen a continuación según los siguientes casos encontrados para este subsistema: **Caso 1:** no se cumplió a corto plazo, si se presenta disponibilidad meta para mediano y largo plazo, y hay avance de estos. **Caso 2:** no se cumplió a corto plazo, si se presenta disponibilidad meta para mediano y largo plazo, y su avance es cero

Tabla 47. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema de Gestión del conocimiento y participación.

Gestión del Conocimiento y Participación						
Caso	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta_2019	Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta_2023	Meta_2027

11	Archivo Técnico e Histórico implementado	80%	100	80%	100	100
1	Campañas educativas realizadas sobre conocimiento mitigación y adaptación al cambio climático	0%	4	13%	8	12
1	Campañas realizadas en temas de producción y hábitos de consumo sostenible	0%	4	13%	8	12
2	Capacitaciones realizadas sobre cálculo, monitoreo, gestión y mitigación de la huella de carbono	0%	12	0%	24	36
1	Catedra municipal ambiental orientada sobre la Estructura Ecológica Principal de Medellín implementada	88%	100	88%	100	100
2	Espacios ciudadanos generados para promover la apropiación de la estructura ecológica de Medellín	7%	15	0%	25	30

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Hay indicadores que no cumplieron su meta de corto plazo, y que incluso su avance fue 0% a pesar de encontrarse en el mediano. Un ejemplo de este caso se presenta en el indicador “Campañas educativas realizadas sobre conocimiento mitigación y adaptación al cambio climático”. Además, se recomienda priorizar los indicadores “Capacitaciones realizadas sobre cálculo, monitoreo, gestión y mitigación de la huella de carbono” y “Espacios ciudadanos generados para promover la apropiación de la estructura ecológica de Medellín”, debido a que el avance es nulo para mediano plazo.

2.2.9 Subsistema de seguimiento y control.

2.2.9.1 Estado de avance y metas de indicadores:

A continuación, se presenta la tabla resumen de indicadores de este subsistema.

Tabla 48. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Seguimiento y control.

Subsistema seguimiento y control



Meta en ND y presenta avance
Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas
Cobertura boscosa incrementada
Planes de manejo de humedales y ojos de sal implementados
Planes implementados para promocionar el turismo de naturaleza responsable
Proyectos con radicado de documentos de venta de inmuebles otorgados
Meta y Avance ND
Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas
Índice de funcionalidad ecológica
Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados
Sistema de control y vigilancia frente a los procesos de ocupación inadecuada de los suelos de protección fortalecido
Unidades de Planificación Rural de corto plazo - UPR - formuladas y adoptadas
Unidades de Planificación Rural para la protección hídrica implementadas
Meta ND y Avance en 0
Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo
Meta en NA y presenta Avance
Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado
Estudios de detalle para la identificación y caracterización de las zonas de recarga de acuíferos realizados
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados
Meta en NA y Avance en 0
Protocolo para las intervenciones de obra física y/o infraestructura en nacimientos y retiros de agua adoptado.

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas” que presenta avance, pero su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Áreas de producción forestal



y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.2.9.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En general los indicadores de este subsistema presentan indicadores consistentes respecto del informe anterior. Sólo hay dos casos de indicadores que son: “Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas” y “Cumplimiento de la normativa en la ejecución de los proyectos licenciados que figuraban como NA y en el reporte más actualizado aparece como ND.

Tabla 49. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de Seguimiento y control.

Indicador	Estado Meta Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Cumplimiento de la norma urbanística en las licencias urbanísticas otorgadas	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Porcentaje	ND	100
Cumplimiento de la normativa en la ejecución de los proyectos licenciados.	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Porcentaje	ND	100
Destinaciones de otros usos con autorización de ocupación de inmuebles	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Número	603	ND
Expedientes de licencias custodiados en la Administración Municipal	Con Meta y Avance	NA	NA	NA	Porcentaje	100	51,7
Informes de vigilancia hacia las curadurías realizados	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Número	2	4
Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado	Meta y Avance en NA	NA	NA	NA	Número	3	1
Programa de Ejecución aprobado y ajustado	Meta y Avance en NA	NA	NA	NA	Número	1	1

Proyectos con radicado de documentos de venta de inmuebles otorgados	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Número	435	ND
Relación entre las solicitudes de licencias radicadas y las licencias otorgadas	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Porcentaje	83,3	37,5
Sistema de información para el seguimiento a las curadurías urbanas operando	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Porcentaje	90	100
Unidades de vivienda con autorización de ocupación de inmuebles	Meta y Avance en cero	NA	NA	NA	Número	10254	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

2.2.9.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019.

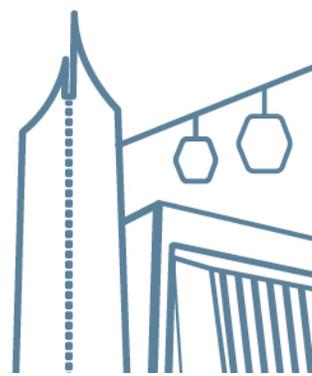
Tabla 50. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Seguimiento y control.

Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecutado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	60	100	NA	NA
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	100%	100	100	NA	NA
Estudios de detalle para la identificación y caracterización de	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha	80	100	NA	NA

las zonas de recarga de acuíferos realizados			ejecutado completamente				
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	100%	100	100	NA	NA
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	100%	100	100	NA	NA
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados	Meta en NA y presenta Avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	100%	100	100	NA	NA
Protocolo para las intervenciones de obra física y/o infraestructura en nacimientos y retiros de agua adoptado	Meta en NA y Avance en 0	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	100	NA	NA
Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo	Meta ND y Avance en 0	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
Índice de funcionalidad ecológica	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND

Sistema de control y vigilancia frente a los procesos de ocupación inadecuada de los suelos de protección fortalecido	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	ND	ND	ND
Unidades de Planificación Rural de corto plazo - UPR - formuladas y adoptadas	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	0,26	100	ND	ND
Unidades de Planificación Rural para la protección hídrica implementadas	Meta y Avance ND	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	ND	100	ND	ND
Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas	Meta en ND y presenta avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	125%	125,3	100	ND	ND
Cobertura boscosa incrementada	Meta en ND y presenta avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	6420,89	6462	ND	ND
Planes de manejo de humedales y ojos de sal implementados	Meta en ND y presenta avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	20	100	ND	ND
Planes implementados para promocionar el turismo de naturaleza responsable	Meta en ND y presenta avance	Se encuentra en informe 2019 y 2020	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	100	100	ND	ND
Proyectos con radicado de documentos de venta de inmuebles otorgados	Meta en ND y presenta avance	Se encuentra en informe 2019 y 2021	No reporta información o No se ha ejecutado completamente	435	ND	ND	ND

Puede observarse que 4 de los indicadores no completaron su meta a corto plazo, mientras que 6 de ellas se ejecutaron en un 100% en el corto plazo. En el mediano plazo no puede hacerse un análisis completo porque falta la mayoría de la



información pues en general los valores que se presentan son NA y ND. En los siguientes indicadores no hay ni avance ni meta disponible, por lo que no se puede tener un porcentaje de avance a mediano plazo:

- Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo
- Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas
- Índice de funcionalidad ecológica
- Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados
- Sistema de control y vigilancia frente a los procesos de ocupación inadecuada de los suelos de protección fortalecido

A continuación, se presenta la comparación entre avances de 2019 y 2020. En donde se quiere también resaltar que para este subsistema no se presentaron variaciones en las unidades de análisis.

Tabla 51. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de seguimiento y control.

Subsistema seguimiento y control				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Expedientes de licencias custodiados en la Administración Municipal	193%	138%	100	72,4
Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado	300%	NA	5	NA
Programa de Ejecución aprobado y ajustado	100%	100%	1	1
Relación entre las solicitudes de licencias radicadas y las licencias otorgadas	222%	108%	47,89	44,2

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

De los 4 indicadores de este subsistema 3 ya cumplieron con el 100% de las metas de corto y mediano plazo, con respecto al indicador “Procedimiento para el archivo y custodia de expedientes adoptado” solo aplica a corto plazo y ya se cumplió en un 100%.

Finalmente, en la siguiente tabla se muestran los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto según los siguientes casos encontrados: **Caso 1:** No se cumplió a corto plazo, pero presenta disponibilidad de meta para mediano y largo plazo con su respectivo avance. **Caso 2:** no se ha cumplido en corto plazo y no aplica en ninguno de los otros.

Tabla 52. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Seguimiento y control.

Subsistema seguimiento y control						
Caso	y	Avance Corto Plazo (2019)	Meta_2019	%Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta_2023	Meta_2027
1	Informes de vigilancia hacia las curadurías realizados	50%	4	75%	4	4
2	Sistema de información para el seguimiento a las curadurías urbanas operando	90%	ND	ND	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Es importante revisar el caso 2, donde el indicador “Sistema de información para el seguimiento a las curadurías urbanas operando” no ha terminado de completar el 100% y sus metas de mediano y largo plazo se presentan como NA. En el caso 1 es necesario validar que la meta de mediano y largo plazo estén estructuradas teniendo en cuenta que en corto plazo no se había logrado completar la meta.

2.3 Sistema estructura ecológica principal

2.3.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se resumen los diferentes casos encontrados para este sistema.



Tabla 53. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Estructura Ecológica Principal.

Subsistema Estructura Ecológica Principal	
Con Meta y Avance 0	
Área adquirida y administrada en cuencas y microcuencas abastecedoras	
Áreas de nacimiento y de retiro de cuerpos de agua recuperadas y restauradas	
Áreas protegidas y de interés estratégico con plan de manejo implementado	
Con Meta y con Avance	
Área intervenida para el fortalecimiento de la red de conectividad ecológica.	
Corredores ecológicos de las quebradas La Iguañá y Santa Elena restaurados	
Índice de conectividad ecológica	
Monitoreo realizado a la provisión de los principales servicios ecosistémicos en la estructura ecológica de Medellín	
Planes de manejo de cerros tutelares implementados	
Predios de producción sostenible de alimentos protegidos	
Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	
Protocolo para la actualización de la red hídrica formulado	
Suelos de protección ambiental en conflicto por su uso	
Meta y Avance ND	
Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas	
Índice de funcionalidad ecológica	
Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados	
Sistema de control y vigilancia frente a los procesos de ocupación inadecuada de los suelos de protección fortalecido	
Unidades de Planificación Rural para la protección hídrica implementadas	
Meta y Avance en NA	
Fondo para las compensaciones económicas e incentivos para el mantenimiento y preservación de la estructura ecológica creado	
Meta ND y Avance en 0	
Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo	
Meta en NA y presenta Avance	
Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas	
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	
Estudios de detalle para la identificación y caracterización de las zonas de recarga de acuíferos realizados	
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados	

Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados
Meta en NA y Avance en 0
Protocolo para las intervenciones de obra física y/o infraestructura en nacimientos y retiros de agua adoptado

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo” presenta avance en cero y su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas” que presenta meta, pero su avance no está disponible. También se encuentran casos donde hay avance, pero la meta no está disponible, así como otros donde la meta a mediano plazo se reporta como que No Aplica, aunque cuenta con avance, como sucede con el indicador “Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas”, de este último se pensaría que es necesario realizar una reestructuración de las metas, de modo que, si se está avanzando en un indicador en el mediano plazo, este tenga su esta respectiva.

2.3.1.1 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

De la revisión de este punto se encuentra que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado, excepto la meta correspondiente al indicador “Corredores ecológicos de las quebradas La Iguaná y Santa Elena restaurados “que en el reporte anterior la meta era de 33,3 y en este informe de avances reales está en 0.



Los indicadores en su mayoría mantienen el avance proyectado y son consistentes en los dos informes. En el caso del indicador “Monitoreo realizado a la provisión de los principales servicios ecosistémicos en la estructura ecológica de Medellín” el avance es superior al que se había proyectado y por el contrario en el indicador “Protocolo para la actualización de la red hídrica formulado” se redujo a la mitad el avance y es mucho menor al proyectado.



Tabla 54. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema Estructura Ecológica

Indicador	Estado Meta_Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Áreas de nacimiento y de retiro de cuerpos de agua recuperadas y restauradas	Meta y Avance igual	Metros Cuadrados	0	2000	Metros cuadrados	0	2000
Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas	Meta y Avance igual	Porcentaje	60	100	Porcentaje	60	100
Áreas de producción forestal y agroforestal con prácticas de manejo y conservación del suelo implementadas	Meta y Avance igual	Porcentaje	ND	ND	Porcentaje	ND	ND
Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas	Meta y Avance igual	Hectáreas	125,3	100	Hectáreas	125,3	100
Áreas protegidas y de interés estratégico con plan de manejo implementado	Meta y Avance igual	Número	5	5	Número	5	5
Cobertura boscosa incrementada	Meta y Avance igual	Hectáreas	6420,89	6462	Hectáreas	6420,89	6462
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	Meta y Avance igual	NA	100	100	Porcentaje	100	100
Estudios de detalle para la identificación y caracterización de las zonas de recarga de acuíferos realizados	Meta y Avance igual	Porcentaje	80	100	Porcentaje	80	100
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados	Meta y Avance igual	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados	Meta y Avance igual	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100
Hectáreas compradas y administradas en cuencas abastecedoras fuera de límite político administrativo	Meta y Avance igual	Hectáreas	ND	ND	Hectáreas	ND	ND
Índice de conectividad ecológica	Meta y Avance igual	Porcentaje	2,16	2,16	Puntos	2,16	2,16
Índice de funcionalidad ecológica	Meta y Avance igual	Puntos	ND	ND	Puntos	ND	ND
Planes de manejo de cerros tutelares implementados	Meta y Avance igual	Número	3	3	Porcentaje	3	3
Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados	Meta y Avance igual	NA	ND	ND	Porcentaje	ND	ND

Indicador	Estado Meta_Avance	Unidad	Avance Proyectado	Meta	Unidad	Avance Real	Meta
Planes de manejo de humedales y ojos de sal implementados	Meta y Avance igual	Porcentaje	20	100	Porcentaje	20	100
Planes implementados para promocionar el turismo de naturaleza responsable	Meta y Avance igual	Número	100	100	Porcentaje	100	100
Predios de producción sostenible de alimentos protegidos	Meta y Avance igual	Número	2347	2347	Número	2347	2347
Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	Meta y Avance igual	Pesos	11247	11247	Millones de Pesos	11247	11247
Protocolo para las intervenciones de obra física y/o infraestructura en nacimientos y retiros de agua adoptado	Meta y Avance igual	Porcentaje	ND	100	Porcentaje	ND	100
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados	Meta y Avance igual	Porcentaje	100	100	Porcentaje	100	100
Proyectos para la recuperación de la capacidad hídrica y recarga de acuíferos ejecutados	Meta y Avance igual	Número	ND	ND	Número	ND	ND
Sistema de control y vigilancia frente a los procesos de ocupación inadecuada de los suelos de protección fortalecido	Meta y Avance igual	Porcentaje	ND	ND	Porcentaje	ND	ND
Suelos de protección ambiental en conflicto por su uso	Meta y Avance igual	Porcentaje	31,8	31,8	Porcentaje	31,8	31,8
Unidades de Planificación Rural de corto plazo - UPR - formuladas y adoptadas	Meta y Avance igual	Porcentaje	0,26	100	Porcentaje	0,26	100
Monitoreo realizado a la provisión de los principales servicios ecosistémicos en la estructura ecológica de Medellín	Meta Igual y Avance diferente	Número	3	3	Número	4	3
Protocolo para la actualización de la red hídrica formulado	Meta Igual y Avance diferente	Porcentaje	50	50	Porcentaje	25	50
Fondo para las compensaciones económicas e incentivos para el mantenimiento y preservación de la estructura ecológica creado	Meta y Avance diferente	Porcentaje	ND	ND	Número	1	1
Corredores ecológicos de las quebradas La Iguañá y Santa Elena restaurados	Meta Diferente y Avance igual	Porcentaje	25	33,3333333	Porcentaje	25	0
Unidades de Planificación Rural para la protección hídrica implementadas	Meta Diferente y Avance igual	Porcentaje	ND	ND	Porcentaje	ND	100

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.3.1.2 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019.

Tabla 55. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de Estructura ecológica principal.

Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Ejecutado corto plazo	Avance 2019	Meta 2019	Meta 2023	Meta 2027
Área intervenida para el fortalecimiento de la red de conectividad ecológica.	Con Meta y con Avance	109%	274,74	250	300	350

En este caso el indicador se cumplió en un 100% la meta cuenta con información para todos los horizontes. Sin embargo, hay variabilidad en las unidades de medida en tanto hay valores que antes no estaban disponibles y en esta ocasión sí se reportan, igualmente con información que antes estaba reportada con un valor diferente al actual.

Tabla 56. Indicadores con cambio de unidad en el subsistema de Estructura ecológica principal.

Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Avance 2019	Avance 2019	Diferencia Avance	Meta 2019	Meta 2019	Diferencia Meta	Unidad Informe 2019	Unidad Informe 2020
Estructura Ecológica principal	Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	100	100	Igual	100	100	Igual	NA	Porcentaje
Estructura Ecológica principal	Fondo para las compensaciones económicas e incentivos para el	ND	1	Diferente	ND	1	Diferente	Porcentaje	Número

	mantenimiento y preservación de la estructura ecológica creado								
Estructura Ecológica principal	Índice de conectividad ecológica	2,16	2,16	Igual	2,16	2,16	Igual	Porcentaje	Puntos
Estructura Ecológica principal	Planes de manejo de cerros tutelares implementados	3	3	Igual	3	3	Igual	Número	Porcentaje
Estructura Ecológica principal	Planes de manejo de cuencas orden cero y acuíferos implementados	ND	ND	Igual	ND	ND	Igual	NA	Porcentaje
Estructura Ecológica principal	Planes implementados para promocionar el turismo de naturaleza responsable	100	100	Igual	100	100	Igual	Número	Porcentaje
Estructura Ecológica principal	Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	11247	11247	Igual	11247	11247	Igual	Pesos	Millones de Pesos

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

De los indicadores que se pueden observar en la siguiente tabla, se encuentra que dos de ellos aplicaban en el corto plazo. Hay cumplimientos de aquellos que tienen seguimiento tanto en el corto como en el mediano plazo como sucede con el indicador de "Área intervenida para el fortalecimiento de la red de conectividad ecológica". También se observa que algunos tienen meta establecida, pero tienen avance en cero como "Área adquirida y administrada en cuencas y microcuencas abastecedoras" y también hay casos donde hay algo de avance como es el caso de "Índice de conectividad ecológica".

Tabla 57. Indicadores corto plazo 100% ejecutado del subsistema de Estructura ecológica principal.

Sistema Estructura Ecológica Principal				
Indicador	Avance 2019	Avance 2020	Avance 2020	Meta 2023
Área adquirida y administrada en cuencas y microcuencas abastecedoras	251%	0%	0	3574
Área intervenida para el fortalecimiento de la red de conectividad ecológica.	109%	148%	443,28	300

Áreas estratégicas para el mantenimiento de la cantidad, calidad y regulación del recurso hídrico restauradas y preservadas	125%	No se puede calcular	125,3	ND
Áreas protegidas y de interés estratégico con plan de manejo implementado	100%	ND	0	5
Documento técnico para la aplicación de instrumentos de pago por servicios ambientales adoptado	100%	NA	100	NA
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites de la reserva forestal protectora del Río Nare realizados	100%	NA	100	NA
Estudios de detalle y propuesta para la revisión y ajuste de los límites del DMI divisoria Valle de Aburrá - Río Cauca realizados	200%	NA	100	NA
Índice de conectividad ecológica	100%	47%	2,16	1,2
Monitoreo realizado a la provisión de los principales servicios ecosistémicos en la estructura ecológica de Medellín	133%	25%	1	4
Planes de manejo de cerros tutelares implementados	200%	100%	3	3
Predios de producción sostenible de alimentos protegidos	100%	120%	2806	2347
Programa "Más bosques para Medellín" fortalecido	100%	71%	15047	21247
Protocolos para el manejo de sistemas forestales y agroforestales formulados	100%	ND	100	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Para describir los indicadores que no fueron totalmente ejecutados en el corto plazo, se encontraron los siguientes casos: **Caso 1:** No se cumplió con la meta de corto plazo. el avance a 2020 está en 0% y las metas de mediano y largo plazo las metas están establecidas. **Caso 2:** No se cumplió con la meta de corto plazo, y las metas de mediano y largo plazo NA. **Caso 3:** No se cumplió con la meta de corto plazo. Presenta avance de mediano plazo y las metas de mediano y largo plazo la meta está establecidas. **Caso 4:** No se cumplió con la meta de corto plazo, y las metas mediano y largo plazo NA. En el caso de mediano plazo presenta avance ND. **Caso 5:** No se cumplió con la meta de corto plazo. No hay información disponible en metas de mediano y largo plazo.

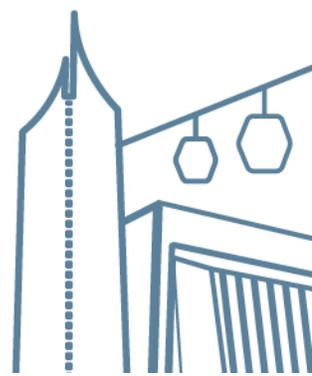


Tabla 58. Indicadores que no se ejecutaron en corto plazo con el subsistema Estructura ecológica principal.

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT.

Subsistema Estructura ecológica principal						
Caso	Indicador	Avance Corto Plazo (2019)	Meta 2019	Avance Mediano Plazo (2020/2023)	Meta 2023	Meta 2027
1	Áreas de nacimiento y de retiro de cuerpos de agua recuperadas y restauradas	0%	2000	0%	2000	2000
2	Áreas de nacimientos y retiros de los cuerpos de agua adoptadas	60%	100	NA	NA	NA
3	Corredores ecológicos de las quebradas La Iguaná y Santa Elena restaurados	25%	0	69%	50	100
4	Estudios de detalle para la identificación y caracterización de las zonas de recarga de acuíferos realizados	80%	100	ND	NA	NA
5	Planes de manejo de humedales y ojos de sal implementados	40%	100	ND	ND	ND
3	Protocolo para la actualización de la red hídrica formulado	50%	50	39%	75	100
5	Unidades de Planificación Rural de corto plazo - UPR - formuladas y adoptadas	0%	100	ND	ND	ND

En necesario dar prioridad a indicadores que desde el corto plazo están establecidas y presentan un avance de 0%. El caso 4 muestra que nuevamente la presencia de indicadores que cuentan con avance valorado como NA y meta ND, es necesario tener disponible las metas y avances de los casos 5 para poder realizar el seguimiento.

2.3.2 Subsistema de Equipamientos Colectivos

2.3.2.1 Estado de avance y metas de indicadores:

En la tabla a continuación, se presenta el resumen de los indicadores de este subsistema.



Tabla 59. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de Equipamientos Colectivos

Subsistema de Equipamientos colectivos
Con Meta y Avance 0
Equipamientos de asistencia social generados
Equipamientos de recreación y deporte mantenidos y/o mejorados
Equipamientos de salud ampliados
Equipamientos de salud generados
Equipamientos educativos ampliados
Equipamientos educativos generados
Meta en ND y presenta avance
Equipamientos comunitarios mantenidos y/o mejorados
Equipamientos comunitarios generados
Equipamientos culturales generados
Con Meta y con Avance
Equipamientos colectivos ampliados
Equipamientos colectivos generados
Equipamientos colectivos mantenidos y/o mejorados
Equipamientos culturales mantenidos y/o mejorados
Equipamientos de asistencia social ampliados
Equipamientos de asistencia social mantenidos y/o mejorados
Equipamientos de salud mantenidos y/o mejorados
Meta y Avance ND
Accesibilidad a los equipamientos colectivos
Cobertura en construcción de los equipamientos de educación básica
Cobertura en construcción de los equipamientos de salud
Cobertura en suelo de los equipamientos comunitarios

Subsistema de Equipamientos colectivos
Cobertura en suelo de los equipamientos culturales
Cobertura en suelo de los equipamientos de asistencia social
Cobertura en suelo de los equipamientos de educación básica
Cobertura en suelo de los equipamientos de recreación y deporte
Cobertura en suelo de los equipamientos de salud
Densidad de equipamientos
Equipamientos colectivos que cumplen la norma sismo resistente
Equipamientos colectivos reubicados
Proximidad de la población a equipamientos públicos
Suelo de equipamientos por habitante
Meta ND y Avance en 0
Equipamientos comunitarios mantenidos y/o mejorados
Equipamientos comunitarios ampliados
Meta en 0 y Avance en ND
Equipamientos de recreación y deporte ampliados
Meta en 0 y presenta Avance
Equipamientos de recreación y deporte generados
Meta en NA y presenta Avance
Inventario de equipamientos actualizado
Norma básica complementaria para los equipamientos reglamentada
Plan maestro de infraestructura educativa actualizado

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas



Puede observarse que hay 6 indicadores con Meta y Avance calificados en 0, sin horizonte establecido. 3 indicadores tienen Meta en ND y presentan avance, no es claro cómo medir el avance si no se cuenta con una meta establecida. También se reportan 7 indicadores que cuentan Con Meta y con Avance, adicional reportan horizonte claro lo que permite llevar la trazabilidad de su cumplimiento.

14 indicadores reportan Meta y Avance con valor ND, si bien se cuenta con meta establecida, que no tenga disponible la información de avance impide la realización del seguimiento del indicador. Por otro lado, varios indicadores encuentran inconsistencias del tipo meta ND y Avance en 0, así como o meta en 0 y avance ND, esto invita a cuestionar la necesidad del indicador y en todos los casos impide su realizar el seguimiento.

2.3.2.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

El hallazgo general que se encuentra en este subsistema es que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado, así como que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 60. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema equipamientos colectivos

Subsistema de Equipamientos colectivos	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance diferente	41	41	64	25,33
Etapas del plan de reposición de redes de servicios públicos del proyecto Parques del Río ejecutadas	40	40	64	25,33
Sitio para la disposición final de cadáveres de	1	1	0	0

animales identificado				
Meta y Avance igual	1011,19	637,97	1011,19	637,97
Cobertura de acueducto	97,26	97,44	97,26	97,44
Cobertura de alcantarillado	95,29	95,39	95,29	95,39
Cobertura de aseo	94,67	92,02	94,67	92,02
Cobertura de energía eléctrica	95,91	0	95,91	0
Cobertura de gas natural domiciliario	67,85	0	67,85	0
Espacios públicos con acceso gratuito a internet	292	292	292	292
Índice de Aguas No Contabilizadas (IANC) en la zona urbana	30	30	30	30
Índice de riesgo de la calidad del agua para consumo humano -IRCA-	7,43	5	7,43	5
Intervenciones prioritarias ejecutadas del Plan de drenaje urbano formulado	0	0	0	0
Plan integral de drenaje urbano formulado	0	0	0	0
Plan Integral de Manejo de Residuos Sólidos -PGIRS- implementado	0	0	0	0
Planes de infraestructura de servicios públicos para las áreas de intervención estratégica formulados	42	0	42	0
Planes parciales de renovación urbana prioritarios con reposición de redes de servicios públicos ejecutados	1	0	1	0
Promedio de consumo suscripción mes acueducto	11,71	0	11,71	0
Promedio de consumo suscripción mes energía	146,27	0	146,27	0
Residuos sólidos aprovechados respecto a los generados	25	25	25	25
Tecnología LED del sistema de alumbrado público utilizada	4,8	1,12	4,8	1,12
Meta Diferente y Avance igual	260	161	470,92	161
Equipamientos sociales que mejoran sus condiciones de infraestructura física y tecnológica	81	96	177	96
Promedio de consumo suscripción mes gas natural domiciliario	0	0	49,92	0

Telecentros potenciados	179	65	244	65
Total general	1271,19	839,97	1546,11	824,3

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.3.2.3 Indicadores que se reportan en informe 2020 pero no en 2019 (“nuevos”), pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

El subsistema de indicadores de equipamientos colectivos es consistente en los datos reportados en el informe de batería de indicadores de 2019 y 2020. Igualmente lo son las unidades de medida. Respecto de los avances cumplidos para el corto plazo, no se evidencian avances de cumplimiento total.

2.4 Sistema de Servicios Públicos.

2.4.1.1 Estado de avance y metas de indicadores:

En este subsistema se presentan casos de indicadores que presentan avance y meta como es de esperarse, otros que no tienen su avance disponible, otros que no tienen disponible la meta, y en algún determinado horizonte NA, en la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.



Tabla 61. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de servicios públicos

Servicios Públicos
Con Meta y Avance 0
Plan integral de drenaje urbano formulado
Meta en ND y presenta avance
Cobertura de energía eléctrica
Cobertura de gas natural domiciliario
Planes de infraestructura de servicios públicos para las áreas de intervención estratégica formulados
Promedio de consumo suscripción mes energía
Con Meta y con Avance
Cobertura de acueducto
Cobertura de alcantarillado
Cobertura de aseo
Equipamientos sociales que mejoran sus condiciones de infraestructura física y tecnológica
Espacios públicos con acceso gratuito a internet
Etapas del plan de reposición de redes de servicios públicos del proyecto Parques del Río ejecutadas
Índice de riesgo de la calidad del agua para consumo humano -IRCA-
Planes parciales de renovación urbana prioritarios con reposición de redes de servicios públicos ejecutados
Promedio de consumo suscripción mes acueducto
Promedio de consumo suscripción mes gas natural domiciliario
Residuos sólidos aprovechados respecto a los generados
Tecnología LED del sistema de alumbrado público utilizada
Telecentros potenciados

Servicios Públicos
Meta y Avance ND
Intervenciones prioritarias ejecutadas del Plan de drenaje urbano formulado
Plan Integral de Manejo de Residuos Sólidos -PGIRS- implementado
Índice de Aguas No Contabilizadas (IANC) en la zona urbana
Meta en NA y presenta Avance
Sitio para la disposición final de cadáveres de animales identificado

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema se identifica 1 indicador con Meta y Avance 0 sin horizonte claramente definido. Los 4 indicadores tienen Meta en ND y presentan avance. Se reportan 13 indicadores que cuentan con Meta y con Avance, y el horizonte al cual pertenecen es visible, lo que permite llevar la trazabilidad de su cumplimiento. También se observa que 3 indicadores reportan Meta y Avance ND, si bien se cuenta con meta establecida, no contar con la información de avance dificulta la verificación del cumplimiento del indicador.

2.4.1.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

Se encuentra que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado, igualmente se puede observar que el avance real fue mayor al proyectado.

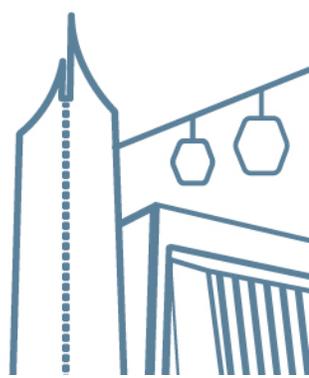


Tabla 62. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de servicios públicos.

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance diferente	0	0	0	0
Espacio público efectivo de orden local generado	0	0	0	0
Meta y Avance igual	85918,24	133,64	85918,24	133,64
Calidad de dotación del espacio público	0	0	0	0
Cobertura de espacio público efectivo barrial y vecinal	76,12	100	76,12	100
Densidad de espacio público de esparcimiento y encuentro	823,86	0	823,86	0
Espacio público efectivo asociado al sistema orográfico, hidrográfico y zonas de riesgo no mitigable generado	14507,6	0	14507,6	0
Espacio público efectivo de alta representatividad y cobertura metropolitana generado	32488,24	0	32488,24	0
Espacio público efectivo generado	38009,87	0	38009,87	0
Espacio público efectivo municipal por habitante	4,31	9,2	4,31	9,2
Espacio verde urbano por habitante	0	10,84	0	10,84
Participación de suelo destinado a espacio público efectivo	8,24	13,6	8,24	13,6
Total general	171836,48	133,64	85918,24	133,64

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas.

2.4.1.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad

El subsistema de indicadores de servicios públicos es consistente en los datos reportados en el informe de batería de indicadores de 2019 y 2020, así como en las

unidades de medida. Los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% como logro al corto plazo.

2.4.2 Servicios Públicos Inteligentes

2.4.2.1 Estado de avance y metas de indicadores

En este subsistema se presentan casos de indicadores que presentan avance y meta como es de esperarse, otros que no tienen su avance disponible, otros que no tienen disponible la meta, y en algún determinado horizonte NA, en la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 63. Estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de servicios públicos inteligentes.

Servicios públicos inteligentes
Con Meta y Avance 0
Telecentros potenciados
Meta en ND y presenta avance
Nuevas viviendas conectadas al sistema de acueducto y saneamiento básico en zona rural
Políticas para los servicios públicos gestionadas
Residuos sólidos aprovechados en la zona urbana
Sistemas de acueductos y alcantarillados rurales ampliados o repotenciados
Sitios para rellenos sanitarios de emergencia evaluados y definidos
Con Meta y con Avance
Espacios públicos con acceso gratuito a internet
Campañas para el uso racional de servicios públicos realizadas
Equipamientos sociales que mejoran sus condiciones de infraestructura física y tecnológica

Servicios públicos inteligentes
Meta y Avance ND
Viviendas con sistemas alternativos de agua
Meta ND y Avance en 0
Política sobre basura cero definida e implementada
Residuos sólidos aprovechados en la zona rural

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema se identifica 1 indicador con Meta y Avance 0, es importante definir el horizonte, para visibilizar el tiempo que se tiene para cumplir la meta establecida. Los 4 indicadores tienen Meta en ND y presenta avance, no es claro cómo medir el avance si no se cuenta con una meta establecida. Se reportan 3 indicadores que cuentan Con Meta y con Avance, adicional reportan horizonte claro lo que permite llevar la trazabilidad de su cumplimiento. También se encuentra 1 indicadores con Meta y Avance ND, si bien se cuenta con meta establecida, se tiene disponible la información de avance lo que dificulta la verificación del cumplimiento del indicador. 2 indicadores reportados en Meta ND y Avance en 0, esta es una inconsistencia, pues no se tiene disponible la información de meta esperada, así como la definición de horizonte y no se cuenta con avance, lo que plantea la relevancia o replanteo de la pertinencia de los indicadores.

2.4.2.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

No se reporta una comparación de indicadores, porque este subsistema y los indicadores son nuevos en el último informe de gestión del año 2020.



2.4.2.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:

Tabla 64. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema servicios públicos inteligentes.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecutado o corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Servicios públicos inteligentes	Política sobre basura cero definida e implementada	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	ND	1	NA	NA
Servicios públicos inteligentes	Nuevas viviendas conectadas al sistema de acueducto y saneamiento básico en zona rural	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	2000	ND	ND
Servicios públicos inteligentes	Políticas para los servicios públicos gestionadas	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	3	ND	ND
Servicios públicos inteligentes	Residuos sólidos aprovechados en la zona urbana	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	13258	ND	ND
Servicios públicos inteligentes	Viviendas con sistemas alternativos de agua	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	11500	ND	ND
Servicios públicos inteligentes	Campañas para el uso racional de servicios públicos	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	ND	4	4	4

	realizadas							
Servicios públicos inteligentes	Equipamientos sociales que mejoran sus condiciones de infraestructura física y tecnológica	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	ND	96	96	96

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

Este subsistema mantiene la consistencia en sus unidades de medida, y no reporta avances en el cumplimiento de las metas de corto plazo.

2.5 Sistema Clasificación del Suelo

2.5.1 Estado de avance y metas de indicadores

En este subsistema se presentan casos de indicadores que no presentan su avance disponible ni tampoco la meta, en la siguiente tabla se resumen los diferentes casos encontrados:

Tabla 65. estado de avance y metas de indicadores: del sistema clasificación del suelo.

Sistema Clasificación del suelo
Meta y Avance ND
Participación de suelo urbanizado en suelos de expansión
Suelos con condiciones de riesgo reclassificados

En este caso este subsistema solo cuenta con dos indicadores, los cuales no reportan que no tienen ni la meta ni el disponible. no es posible verificar trazabilidad.



2.5.1.1 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

Este sistema reporta consistencia en la información, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 66. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema clasificación del suelo.

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance igual	0,0029	0	0,0029	0
Participación de suelo urbanizado en suelos de expansión	0	0	0	0
Suelos con condiciones de riesgo reclasificados	0,0029	0	0,0029	0
Total general	0,0029	0	0,0029	0

Fuente Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT

2.5.1.2 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

El subsistema de indicadores de clasificación del suelo es consistente en los datos reportados en el informe de batería de indicadores de 2019 y 2020, las unidades de medida también son consistentes, y tampoco presenta avances del 100% cumplidos a corto plazo.

2.6 Sistema Público y Colectivo

2.6.1 Estado de avance y metas de indicadores

En este subsistema se presentan casos de indicadores que presentan que no tienen su avance disponible, otros que no tienen disponible la meta, y en algún determinado horizonte NA, en la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 67. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de sistema público colectivo.

Sistema Público Colectivo
Meta ND y Avance en NA
Densidad de espacio público de esparcimiento y encuentro
Meta y Avance ND
Calidad de dotación del espacio público
Espacio público efectivo asociado a centralidades generado
Espacio público efectivo asociado al sistema orográfico, hidrográfico y zonas de riesgo no mitigable generado
Espacio público efectivo de alta representatividad y cobertura metropolitana generado
Espacio público efectivo de orden local generado
Espacio público efectivo generado
Espacio verde urbano por habitante
Cobertura de espacio público efectivo barrial y vecinal
Espacio público efectivo municipal por habitante
Participación de suelo destinado a espacio público efectivo

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema se identifican 10 indicadores que reportan Meta y Avance ND, no se cuenta con meta establecida, y no se tiene disponible la información de avance lo que dificulta la verificación del cumplimiento del indicador.

2.6.1.1 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 68. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema público colectivo

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance diferente	0	0	0	0
Espacio público efectivo de orden local generado	0	0	0	0
Meta y Avance igual	85918,24	133,64	85918,24	133,64
Calidad de dotación del espacio público	0	0	0	0
Cobertura de espacio público efectivo barrial y vecinal	76,12	100	76,12	100
Densidad de espacio público de esparcimiento y encuentro	823,86	0	823,86	0
Espacio público efectivo asociado al sistema orográfico, hidrográfico y zonas de riesgo no mitigable generado	14507,6	0	14507,6	0
Espacio público efectivo de alta representatividad y cobertura metropolitana generado	32488,24	0	32488,24	0

Espacio público efectivo generado	38009,87	0	38009,87	0
Espacio público efectivo municipal por habitante	4,31	9,2	4,31	9,2
Espacio verde urbano por habitante	0	10,84	0	10,84
Participación de suelo destinado a espacio público efectivo	8,24	13,6	8,24	13,6
Total general	171836,48	133,64	85918,24	133,64

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.6.2 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

El subsistema de indicadores del subsistema público colectivo es consistente en los datos reportados en el informe de batería de indicadores de 2019 y 2020. En este subsistema las unidades son consistentes. Los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.

2.7 Sistema de Movilidad

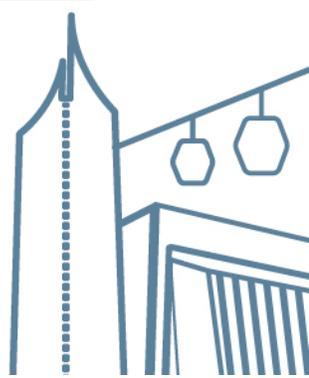
2.7.1.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se presenta el resumen de los indicadores de este sistema:

Tabla 69. estado de avance y metas de indicadores: del sistema de movilidad.

Sistema de Movilidad
Con Meta y Avance 0
Bolsa de compra de fajas generada

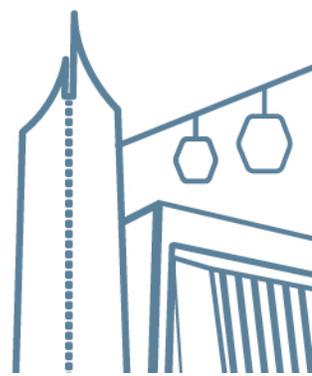
Sistema de Movilidad
Intercambio vial Andalucía construido
Intercambio vial Iguaná-Río Medellín construido
Laterales de la quebrada El Bolo construidos
Laterales de la quebrada La Guayabal construidos
Proyectos propuestos por el PEOC de la vereda La Loma, movilidad alternativa y multimodal desarrollados
Variante Heliconia construida
Autopistas de la prosperidad construidas
Avenida 34 - Zona 5 construida
Bicicletas eléctricas financiadas
Buses de transporte público racionalizados
Calle 44 desde el Palo a Túnel de Oriente construida
Carabobo construida
Carrera 65 construida
Ciclorrutas asistidas construidas
Ciclorrutas mantenidas
Circunvalar oriental construida
Continuación calle 10 Aeropuerto Enrique Olaya Herrera construida
Infraestructura del transporte masivo construido
Longitudinal Occidental construida
Optimización de la red Vial ejecutado
Par vial carrera 70 y 73 construido
Parques del Río Medellín construido
Planes de mitigación del impacto en la movilidad por el parqueo en zona pública implementados
Proyecto AV 34 (Zona 3) construida
Proyectos para el mejoramiento de la infraestructura vial en AltaVista construidos



Sistema de Movilidad
Proyectos para el mejoramiento y adecuación del sistema vial en San Antonio de Prado construidos
Proyectos para la mejora de la movilidad alternativa y multimodal en San Sebastián de Palmitas construidos
Proyectos para la mejora de la movilidad alternativa y multimodal en San Cristóbal, construidos
Proyectos para la mejora de la movilidad Alternativa y multimodal en Santa Elena construidos
Tren multipropósito construido
Usuarios del transporte público
Meta en ND y presenta avance
Cobertura de ciclorrutas
Oferta de celdas de parqueo motorizado público
Plan Integral de Movilidad Sostenible formulado
Plan maestro de parqueaderos (estacionamientos) como parte del Plan de Movilidad Sostenible formulado
Vías de tráfico calmado implementadas
Con Meta y con Avance
Antigüedad de los vehículos de transporte público de pasajeros
Campañas para la promoción y uso seguro de la bicicleta realizadas
Ciclorrutas construidas
Cobertura de transporte público colectivo y masivo urbano
Distribución de viajes diarios por modo bicicleta
Distribución de viajes diarios por modo caminata
Distribución de viajes diarios por modo transporte privado motorizado
Distribución de viajes diarios por modo transporte público colectivo y masivo
Distribución de viajes diarios por modo transporte público individual
Plan Vial para la ciudad de Medellín actualizado
Sistema estructurante peatonal construido
Tasa de mortalidad por accidentes viales por cada 100.000 habitantes

Sistema de Movilidad
Terminales de transporte público en operación
Túnel de oriente construido
Meta y Avance ND
Cobertura vial peatonal
Corredores verdes implementados
Densidad vial
Densidad vial peatonal
Estado de la malla vial
Infraestructura de ciclorrutas con relación al Sistema Vial Vehicular
Integración multimodal del sistema de transporte público
Plan de corredores troncalizados de transporte público colectivo implementado
Proyectos para el uso de la bicicleta como medio de transporte promovidos
Vías peatonales construidas
Sistema vial estructurante vehicular implementado
Meta y Avance en NA
Parque automotor
Meta en NA y presenta Avance
Ciclo parqueaderos construidos
Comité Asesor de Movilidad conformado
Reglamento para la presentación de estudios de movilidad o accesibilidad adoptado
Reglamento para la promoción de la movilidad sostenible adoptado
Tasa de motorización

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas



En la tabla anterior, se pueden apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Plan Integral de Movilidad Sostenible formulado” que presenta avance, pero su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Plan de corredores troncalizados de transporte público colectivo implementado” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.7.1.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 70. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema de movilidad

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance diferente	0	0	46	0
Vías de tráfico calmado implementadas	0	0	46	0
Meta y Avance igual	1778362,56	655,486667	1778362,56	655,486667
Carabobo construida	0	33,3333333	0	33,3333333
Cobertura de ciclorrutas	0	0	0	0
Cobertura de transporte público colectivo y masivo urbano	98	98	98	98

Subsistema	Suma de Avance Projectado	Meta	Avance Real	Meta
Cobertura vial peatonal	1,77	0	1,77	0
Comité asesor de movilidad conformado	100	100	100	100
Densidad vial	4	0	4	0
Densidad vial peatonal	1,2	0	1,2	0
Distribución de viajes diarios por modo bicicleta	0,99	4	0,99	4
Distribución de viajes diarios por modo caminata	27	26	27	26
Distribución de viajes diarios por modo transporte privado motorizado	26	23,65	26	23,65
Distribución de viajes diarios por modo transporte público colectivo y masivo	34,6	40,27	34,6	40,27
Distribución de viajes diarios por modo transporte público individual	7,7	6,5	7,7	6,5
Estado de la malla vial	6	6	6	6
Infraestructura de ciclorrutas con relación al Sistema Vial Vehicular	0	0	0	0
Parque automotor	1777634	0	1777634	0
Plan maestro de parqueaderos (estacionamientos) como parte del Plan de Movilidad Sostenible formulado	10	100	10	100
Planes de mitigación del impacto en la movilidad por el parqueo en zona pública implementados	0	25	0	25
Sistema estructurante peatonal construido	0	80	0	80
Sistema vial estructurante vehicular implementado	54	70	54	70
Tasa de mortalidad por accidentes viales por cada 100.000 habitantes	9,3	9,4	9,3	9,4
Tasa de motorización	348	0	348	0
Usuarios registrados en el programa Encicla	0	0	0	0
Variante Heliconia construida	0	33,3333333	0	33,3333333

Subsistema	Suma de Avance proyectado	Meta	Avance Real	Meta
				3
Vías peatonales construidas	0	0	0	0
Total general	1778362,56	655,486667	1778408,56	655,486667

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.7.2 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:



Tabla 71. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de movilidad

Subsistema	Indicadores	Tipo caso Met 2023- Avance	Estado	Ejecu- tado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Sistema de Movilidad	Bolsa de compra de fajas generada	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	ND	0	0
Sistema de Movilidad	Intercambio vial Iguaná-Río Medellín construido	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	0	100
Sistema de Movilidad	Laterales de la quebrada El Bolo construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	0	100
Sistema de Movilidad	Laterales de la quebrada La Guayabala construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	0	100
Sistema de Movilidad	Proyectos propuestos por el PEOC de la vereda La Loma, movilidad alternativa y multimodal desarrollados	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	0	100
Sistema de Movilidad	Reglamento para la presentación de estudios de movilidad o accesibilidad adoptado	Meta en NA y presenta Avance	Nuevo	-	#N/D	100	NA	NA
Sistema de Movilidad	Reglamento para la promoción de la movilidad sostenible adoptado	Meta en NA y presenta Avance	Nuevo	-	#N/D	100	NA	NA
Sistema de Movilidad	Oferta de celdas de parqueo motorizado público	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	1526	ND	ND
Sistema de Movilidad	Plan Integral de Movilidad Sostenible formulado	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	100	ND	NA
Sistema de Movilidad	Plan de corredores troncalizados de transporte público colectivo implementado	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Sistema de Movilidad	Proyectos para el uso de la bicicleta como medio de transporte promovidos	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Sistema de Movilidad	Antigüedad de los vehículos de transporte público de pasajeros	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	12,6	11,3	10,2
Sistema de Movilidad	Campañas para la promoción y uso seguro de la bicicleta realizadas	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	8	8	8
Sistema de Movilidad	Ciclorrutas construidas	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	125	260	400
Sistema de Movilidad	Plan Vial para la ciudad de Medellín actualizado	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	100	100	100

Subsistema	Indicadores	Tipo caso Met 2023- Avance	Estado	Ejecu tado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Sistema de Movilidad	Terminales de transporte público en operación	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	2	6	NA
Sistema de Movilidad	Túnel de oriente construido	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	100	100	NA
Sistema de Movilidad	Autopistas de la prosperidad construidas	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	40	100	NA
Sistema de Movilidad	Avenida 34 - Zona 5 construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	32	100	NA
Sistema de Movilidad	Bicicletas eléctricas financiadas	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	800	10000	NA
Sistema de Movilidad	Buses de transporte público racionalizados	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	316	441	558
Sistema de Movilidad	Calle 44 desde el Palo a Túnel de Oriente construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Carrera 65 construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Ciclorrutas asistidas construidas	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	10	NA
Sistema de Movilidad	Ciclorrutas mantenidas	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	50	50	50
Sistema de Movilidad	Circunvalar oriental construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Continuación calle 10 Aeropuerto Enrique Olaya Herrera construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	ND	100	NA
Sistema de Movilidad	Infraestructura del transporte masivo construido	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	85,63	126,73	158,83
Sistema de Movilidad	Longitudinal Occidental construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Optimización de la red Vial ejecutado	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	100	100	100
Sistema de Movilidad	Par vial carrera 70 y 73 construido	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	15	34,4	100
Sistema de Movilidad	Parques del Río Medellín construido	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	33,3	66,6	100
Sistema de Movilidad	Proyecto AV 34 (Zona 3) construida	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Proyectos para el mejoramiento de la infraestructura vial en Altavista construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA

Subsistema	Indicadores	Tipo caso Met 2023- Avance	Estado	Ejecu tado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Sistema de Movilidad	Proyectos para el mejoramiento y adecuación del sistema vial en San Antonio de Prado construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Proyectos para la mejora de la movilidad alternativa y multimodal en San Sebastián de Palmitas construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Proyectos para la mejora de la movilidad alternativa y multimodal en San Cristóbal, construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Proyectos para la mejora de la movilidad Alternativa y multimodal en Santa Elena construidos	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	0	100	NA
Sistema de Movilidad	Tren multipropósito construido	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	ND	35,5	100
Sistema de Movilidad	Usuarios del transporte público	Con Meta y Avance 0	Nuevo	-	#N/D	2300000	2330000	2563000

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema las unidades del indicador cambian entre el informe de 2019 y 2020 aunque se mantiene el cumplimiento de meta

Tabla 72. Indicadores con cambio de unidad Subsistema habitacional.

Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Avance 2019	Avance 2019	Diferencia Avance	Meta 2019	Meta 2019	Diferencia Meta	Unidad Informe 2019	Unidad Informe 2	Diferencia de unidades	Avance 2019
Sistema Movilidad	Plan maestro de parqueaderos (estacionamientos) como parte del Plan de Movilidad Sostenible formulado	102	102	Igual	100	100	Diferente	%	%	Igual	102%
Sistema De Movilidad	Reglamento para la presentación de estudios de movilidad o accesibilidad adoptado	100	100	Igual	100	100	Diferente	%	%	Igual	100%
Sistema De Movilidad	Plan Vial para la ciudad de Medellín actualizado	100	100	Igual	100	100	Diferente	%	%	Igual	100%
Sistema De Movilidad	Reglamento para la promoción de la movilidad sostenible adoptado	100	100	Igual	100	100	Diferente	%	%	Igual	100%
Sistema De Movilidad	Oferta de celdas de parqueo motorizado público	100	100	Igual	100	100	Diferente	%	%	Igual	100%

Este sistema tampoco reporta indicadores con meta cumplida al 100%.

2.8 Subsistema De Centralidades

2.8.1 Estado de avance y metas de indicadores

En este subsistema se presentan casos de indicadores que presentan que no tienen su avance disponible, otros que no tienen disponible la meta, y en algún

determinado horizonte NA, en la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 73. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de centralidades.

Subsistema de Centralidades
Meta en ND y presenta avance
Tamaño de actividad económica
Meta y Avance ND
Compacidad absoluta ajustada
Compacidad corregida
Densidad andenes
Densidad equipamientos
Índice de calidad de dotación de equipamientos colectivos
Índice de calidad de dotación urbana
Meta ND y Avance en 0
Índice de Capacidad Funcional (ICF)
Índice de centralidad (IC)
Índice de dotación urbano
Índice de movilidad
Metas en ND y Avance en NA
Densidad de espacio público efectivo

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En la tabla anterior, se pueden apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Tamaño de actividad económica” presenta avance, pero su meta no está disponible o por el contrario,



como se evidencia en el indicador “Índice de calidad de dotación de equipamientos colectivos” que presenta meta, pero su avance no está disponible.

2.8.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

No se reporta comparación de datos de indicadores para el subsistema de centralidades porque aparece nuevo en solo en el informe del 2020.

2.8.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:

Tabla 74. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de centralidades.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecutado corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Subsistema de Centralidades	Compacidad absoluta ajustada	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Compacidad corregida	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND

Subsistema de Centralidades	Densidad andenes	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Densidad equipamientos	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de calidad de dotación de equipamientos colectivos	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de calidad de dotación urbana	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de Capacidad Funcional (ICF)	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de centralidad (IC)	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de dotación urbano	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Índice de movilidad	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Densidad de espacio público efectivo	Metas en ND y Avance en NA	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema de Centralidades	Tamaño de actividad económica	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema las unidades son consistentes. Y tampoco se presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.

2.9 Sistema Habitacional

2.9.1 Estado de avance y metas de indicadores



En la siguiente tabla se resumen los diferentes casos encontrados en este sistema y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 75. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema habitacional.

Subsistema habitacional
Meta en ND y presenta avance
Acciones de control urbanístico implementadas
Acciones de los programas y proyectos del subsistema habitacional formuladas e implementadas
Acompañamientos técnicos, sociales y jurídicos realizados en proyectos de vivienda social.
Actores del Subsistema Habitacional formados y capacitados
Hogares beneficiados con subsidios de vivienda
Manual de estudios y diseños de hábitat implementado
Mejoramientos de viviendas ejecutados
Oportunidades inmobiliarias generadas
Predios titulados
Con Meta y con Avance
Estrategias diseñadas e implementadas que promocionan la convivencia ciudadana
Informe anual de seguimiento y evaluación del Subsistema Habitacional de Medellín realizado
Meta y Avance ND
Acuerdos generados e implementados en el
Déficit cualitativo de vivienda
Déficit cuantitativo de vivienda
Déficit de vivienda
Inquilinatos con acompañamiento técnico y social para sus residentes
Normas para el desarrollo habitacional adoptadas
Observatorio y laboratorio del Sistema Habitacional implementado

Subsistema habitacional
Personas capacitadas en economía solidaria
Piezas comunicacionales desarrolladas en procesos de participación del subsistema habitacional
Proyectos de vivienda construidos con criterios de sostenibilidad y con acceso a incentivos tributarios
Servicios del Sistema Habitacional Municipal descentralizados
Sistema de información del subsistema habitacional diseñado
Subsidios asignados en proyectos de autoconstrucción e iniciativas comunitarias
Suelo calificado para Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario
Viviendas VIS y VIP construidas en cumplimiento de obligación urbanística
Meta ND y Avance en 0
Mejoramientos de vivienda ejecutados en zona rural
Metas en ND y Avance en NA
Política pública de inquilinatos adoptada y reglamentada
Meta en 0 y Avance en ND
Operaciones urbanas gestionadas por el Isvimed
Vivienda de interés social (VIS y VIP) construida por iniciativa pública
Meta en 0 y presenta Avance
Plan Estratégico Habitacional de Medellín revisado y evaluado
Meta en NA y presenta Avance
Cantidad de viviendas
Irregularidad en la tenencia del suelo

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas



En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Acciones de los programas y proyectos del subsistema habitacional formuladas e implementadas” presenta avance, pero su meta no está disponible o por el contrario, como se evidencia en el indicador “Normas para el desarrollo habitacional adoptadas” que presenta meta, pero su avance no está disponible , y otros que presentan ambigüedades que es necesario aclarar, en primera instancia se tienen indicadores con NA en el avance, pero en su meta aparece ND, como si en definitiva hubiera meta, pero no está disponible. Es necesario aclarar cuando se coloca NA y cuando se coloca ND. Existen casos con avance y meta ND y otros donde la meta a mediano plazo NA (No Aplica), pero si, se presenta avance, de este último se pensaría que es necesario realizar una reestructuración de las metas, de modo que, si se está avanzando en un indicador en el mediano plazo, este tenga su meta respectiva.

2.10 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

El análisis realizado muestra que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado, es decir se puede hablar de trazabilidad entre ambos informes para este sistema, como se observa a continuación.

Tabla 76. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema habitacional.

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance igual	2301	17288,3333	2301	17288,3333

Subsistema	Suma de Avance Projectado	Meta	Avance Real	Meta
Estrategias diseñadas e implementadas que promocionan la convivencia ciudadana	15	0	15	0
Mejoramientos de vivienda ejecutados en zona rural	434	0	434	0
Mejoramientos de viviendas ejecutados	1190	16605	1190	16605
Personas capacitadas en economía solidaria	578	583,333333	578	583,333333
Plan Estratégico Habitacional de Medellín revisado y evaluado	80	100	80	100
Subsidios asignados en proyectos de autoconstrucción e iniciativas comunitarias	4	0	4	0
Total, general	2301	17288,3333	2301	17288,3333

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.10.1 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:

Tabla 77. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema habitacional

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecutado Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Subsistema habitacional	Operaciones urbanas gestionadas por el Isvimed	Meta en 0 y Avance en ND	Nuevo	-	ND	ND	0	0
Subsistema habitacional	Vivienda de interés social (VIS y VIP) construida por iniciativa pública	Meta en 0 y Avance en ND	Nuevo	-	ND	ND	0	0
Subsistema habitacional	Cantidad de viviendas	Meta en NA y presenta Avance	Nuevo	-	947700	NA	NA	NA
Subsistema habitacional	Irregularidad en la tenencia del suelo	Meta en NA y presenta Avance	Nuevo	-	ND	NA	NA	NA
Subsistema habitacional	Acciones de control urbanístico implementadas	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	100	ND	ND
Subsistema habitacional	Acciones de los programas y proyectos del subsistema habitacional formuladas e implementadas	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	301	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Acompañamientos técnicos, sociales y jurídicos realizados en proyectos de vivienda social.	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	7941	ND	ND

Subsistema habitacional	Actores del Subsistema Habitacional formados y capacitados	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Hogares beneficiados con subsidios de vivienda	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Manual de estudios y diseños de hábitat implementado	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Oportunidades inmobiliarias generadas	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	2	ND	ND
Subsistema habitacional	Predios titulados	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	ND	1350	ND	ND
Subsistema habitacional	Acuerdos generados e implementados en el	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Déficit cualitativo de vivienda	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	37326	ND	ND
Subsistema habitacional	Déficit cuantitativo de vivienda	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Déficit de vivienda	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Inquilinatos con acompañamiento técnico y social para sus residentes	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Normas para el desarrollo habitacional adoptadas	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Observatorio y laboratorio del Sistema Habitacional implementado	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND

Subsistema habitacional	Piezas comunicacionales desarrolladas en procesos de participación del subsistema habitacional	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Proyectos de vivienda construidos con criterios de sostenibilidad y con acceso a incentivos tributarios	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Servicios del Sistema Habitacional Municipal descentralizados	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Sistema de información del subsistema habitacional diseñado	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Suelo calificado para Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Viviendas VIS y VIP construidas en cumplimiento de obligación urbanística	Meta y Avance ND	Nuevo	-	ND	ND	ND	ND
Subsistema habitacional	Política pública de inquilinatos adoptada y reglamentada	Metas en ND y Avance en NA	Nuevo	-	ND	100	ND	ND
Subsistema habitacional	Informe anual de seguimiento y evaluación del Subsistema Habitacional de Medellín realizado	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	ND	4	4	4

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema las unidades del indicador cambian entre el informe de 2019 y 2020 aunque se mantiene el cumplimiento de meta

Tabla 78. Indicadores con cambio de unidad Subsistema habitacional.

Subsistema	Indicadores Antiguos que están en Anexo 4 (2020)	Avance 2019	Avance 2020	Diferencia Avance	Meta 2019	Meta 2020	Diferencia Meta	Unidad Informe 1	Unidad informe 2	Diferencia de unidades	Avance 2019%
Subsistema habitacional	Plan Estratégico Habitacional de Medellín revisado y evaluado	0	2	Diferente	ND	1	Diferente	Porcentaje	Número	Diferente	200%

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.10.2 Indicadores corto plazo 100% ejecutado

Los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.

2.11 Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas

2.11.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.



Tabla 79. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas

Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas
Meta en ND y presenta avance
Acto administrativo para efectuar reconocimientos masivos adoptados
Área construida por categoría de uso
Áreas de cesión pública con recibo jurídico en suelo por concepto de vías
Celdas de estacionamientos en licencias de construcción aprobados con relación a la norma
Decreto de norma específica adoptado
Obligaciones urbanísticas generadas en las licencias urbanísticas por concepto de suelo para espacio público y equipamiento básico
Con Meta y con Avance
Polígonos con tratamiento de Renovación transformados y recuperados
Meta y Avance ND
Altura en licencias de construcción aprobada con relación a la altura normativa
Densidad habitacional
Densidad habitacional aprobada en licencias de construcción con relación a la densidad normativa
Densidad habitacional potencial
Fragmentación del suelo rural identificado
Índice de construcción aprobado en licencias de construcción con relación a la norma
Lotes potenciales identificados para desarrollo
Polígonos de tratamiento rural que cumplen con la densidad normativa
Predios con área igual o superior a la establecida en el POT
Predios cuya área es igual o superior a la establecida normativamente
Predios que cumplen con la normativa del POT
Proporción de predios que cumplen con la altura normativa
Proporción de suelo cuya área es igual o superior a la establecida normativamente
Recursos financieros ejecutados por concepto de cesiones públicas para construcción de equipamientos

Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas

Viviendas de interés prioritario - VIP construidas por pago de obligaciones
Viviendas de interés social VIS construidas por pago de obligaciones
Meta ND y Avance en 0
Área en licencias de construcción aprobada
Áreas de cesión pública con recibo jurídico en suelo por concepto de espacio público y equipamiento básico
Áreas de cesión pública recibidas por concepto de construcción de equipamiento básico
Cociente de localización - Urbana
Densidad de quejas por olores
Densidad de quejas por residuos
Densidad de quejas por ruido
Espacio público efectivo generado por el recaudo en dinero de las obligaciones urbanísticas
Índice de animación urbana
Índice de complejidad
Índice de mixtura
Licencias urbanísticas aprobadas
Participación de suelo con instrumento de planificación adoptado
Participación de suelo en zonas de influencia de Bienes de Interés Cultural Nacional protegido
Participación de suelo identificado por tipo de tratamiento en suelo urbano y expansión
Participación de suelo urbanizado en tratamiento de Desarrollo
Polígonos con instrumento de planificación adoptado
Polígonos de tratamiento que cumplen con la densidad normativa
Polígonos en zonas de influencia de Bienes de Interés Cultural Nacional protegidos
Predios identificados por polígono de tratamiento
Procedimiento para la implementación de los mecanismos de control de usos adoptado
Proporción de la intensidad de los usos del suelo en licencias de construcción aprobada
Proporción del uso del suelo recomendado alcanzado en el territorio rural

Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas

Protocolos Ambientales y Urbanísticos implementados
Protocolos Ambientales y Urbanísticos formulados
Recursos financieros ejecutados por concepto de cesiones de suelo para espacio público y equipamiento básico
Recursos financieros recaudados por concepto de cesiones de suelo para espacio público y equipamiento básico
Recursos financieros recaudados por concepto de cesiones por construcción de equipamientos
Red de monitoreo en las zonas acústicas saturadas implementada
Relación entre la tasa de consumo de suelo a la tasa de crecimiento de la población
Suelo calificado para Vivienda de Interés Social e Interés Prioritario - VIP
Suelo con licencias urbanísticas aprobadas
Suelo por polígono y tipo de tratamiento que cumplen con el área mínima de lote establecida en el POT
Superficie destinada a la producción agropecuaria
Unidades de vivienda en licencias de construcción aprobadas
Uso del suelo actual según categoría de uso del suelo por tipo de tratamiento
Usos del suelo actual distribuidos por áreas generales de usos por tratamiento
Meta en NA y presenta Avance
Informe de control y actualización de las obligaciones urbanísticas realizado

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

Se puede apreciar nuevamente que hay indicadores que a pesar de no contar con información de meta disponible presentan avance, por ejemplo, el indicador “Obligaciones urbanísticas generadas en las licencias urbanísticas por concepto de suelo para espacio público y equipamiento básico”, igual sucede con el indicador “Protocolos Ambientales y Urbanísticos implementados” que presenta meta, pero su avance no está disponible, a pesar de que en este último es claro que la meta debió cumplirse en el corto plazo.

2.11.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

No se reporta comparativo con el indicador de usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas ya que este fue modificado y ajustado.

2.11.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

En la etapa 3 se analizaron varios factores de los indicadores, entre los cuales están las diferencias encontradas en los informes pasados con respecto al Anexo de 2020, los cambios de unidades efectuados, los indicadores que quedaron completamente ejecutados en corto plazo y los que no se completaron y debería reflejarse en las metas y avances de mediano plazo.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:



Tabla 80. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema Usos, tratamientos y aprovechamientos urbanos y rurales y obligaciones urbanísticas

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecutado Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Informe de control y actualización de las obligaciones urbanísticas realizado	Meta en NA y presenta Avance	Nuevo	-	#N/D	NA	NA	NA
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Acto administrativo para efectuar reconocimientos masivos adoptados	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Área construida por categoría de uso	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Áreas de cesión pública con recibo jurídico en suelo por concepto de vías	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Celdas de estacionamientos en licencias de construcción aprobados con relación a la norma	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Decreto de norma específica adoptado	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Obligaciones urbanísticas generadas en las licencias urbanísticas por concepto de suelo para espacio público y equipamiento básico	Meta en ND y presenta avance	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Altura en licencias de construcción aprobada con relación a la altura normativa	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Densidad habitacional	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Densidad habitacional aprobada en licencias de construcción con relación a la densidad normativa	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Densidad habitacional potencial	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Fragmentación del suelo rural identificado	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Índice de construcción aprobado en licencias de construcción con relación a la norma	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Lotes potenciales identificados para desarrollo	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Polígonos de tratamiento rural que cumplen con la densidad normativa	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Predios con área igual o superior a la establecida en el POT	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avan ce 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Predios cuya área es igual o superior a la establecida normativamente	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Predios que cumplen con la normativa del POT	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Proporción de predios que cumplen con la altura normativa	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Proporción de suelo cuya área es igual o superior a la establecida normativamente	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Recursos financieros ejecutados por concepto de cesiones públicas para construcción de equipamientos	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Viviendas de interés prioritario - VIP construidas por pago de obligaciones	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Viviendas de interés social VIS construidas por pago de obligaciones	Meta y Avance ND	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Área en licencias de construcción aprobada	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Áreas de cesión pública con recibo jurídico en suelo por concepto de espacio público y equipamiento básico	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Áreas de cesión pública recibidas por concepto de construcción de equipamiento básico	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Cociente de localización - Urbana	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Densidad de quejas por olores	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Densidad de quejas por residuos	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Densidad de quejas por ruido	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Espacio público efectivo generado por el recaudo en dinero de las obligaciones urbanísticas	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Índice de animación urbana	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Índice de complejidad	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Índice de mixtura	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Licencias urbanísticas aprobadas	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Participación de suelo con instrumento de planificación adoptado	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Participación de suelo en zonas de influencia de Bienes de Interés Cultural Nacional protegido	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Participación de suelo identificado por tipo de tratamiento en suelo urbano y expansión	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Participación de suelo urbanizado en tratamiento de Desarrollo	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Polígonos con instrumento de planificación adoptado	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Polígonos de tratamiento que cumplen con la densidad normativa	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Polígonos en zonas de influencia de Bienes de Interés Cultural Nacional protegidos	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanísticas	Predios identificados por polígono de tratamiento	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avan ce 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Procedimiento para la implementación de los mecanismos de control de usos adoptado	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	100	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Proporción de la intensidad de los usos del suelo en licencias de construcción aprobada	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Proporción del uso del suelo recomendado alcanzado en el territorio rural	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Protocolos Ambientales y Urbanísticos implementados	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Protocolos Ambientales y Urbanísticos formulados	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Recursos financieros ejecutados por concepto de cesiones de suelo para espacio público y equipamiento básico	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Recursos financieros recaudados por concepto de cesiones de suelo para espacio público y equipamiento básico	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Recursos financieros recaudados por concepto de cesiones por construcción de equipamientos	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurb anisticas	Red de monitoreo en las zonas acústicas saturadas implementada	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	100

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	Ejecuta do Corto plazo	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Relación entre la tasa de consumo de suelo a la tasa de crecimiento de la población	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Suelo calificado para Vivienda de Interés Social e Interés Prioritario - VIP	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Suelo con licencias urbanísticas aprobadas	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Suelo por polígono y tipo de tratamiento que cumplen con el área mínima de lote establecida en el POT	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Superficie destinada a la producción agropecuaria	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Unidades de vivienda en licencias de construcción aprobadas	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Uso del suelo actual según categoría de uso del suelo por tipo de tratamiento	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Usos del suelo actual distribuidos por áreas generales de usos por tratamiento	Meta ND y Avance en 0	Nuevo	-	#N/D	ND	ND	ND
Usos_tratamientos_y_aprovechamiento_s_urbanos_y_rurales_y_obligacionesurbanisticas	Polígonos con tratamiento de Renovación transformados y recuperados	Con Meta y con Avance	Nuevo	-	#N/D	ND	20	20

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema las unidades son consistentes. Los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.

2.12 Sistema de patrimonio inmueble

2.12.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis:

Tabla 81. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de patrimonio inmueble.

Patrimonio Inmueble
Meta en ND y presenta avance
Beneficios tributarios otorgados para exención de impuesto predial de los bienes de interés cultural declarados
Bienes inmuebles de interés cultural (BIC) que conservan su valor patrimonial
Corredores en el centro tradicional mejorados e intervenidos
Fachadas, medianeros y culatas con criterios de paisaje y patrimonio intervenidas
Con Meta y con Avance
Bienes inmuebles de interés cultural valorados (LICBIC) que pasan a ser declarados
Sitios potenciales para la declaratoria de paisaje cultural valorados
Meta ND y Avance en 0
Bienes de interés cultural recuperados para el uso de interés colectivo
Metas en ND y Avance en NA
Espacios públicos cualificados en sectores de valor e interés patrimonial
Meta en NA y presenta Avance
Suelo ocupado por los bienes de interés cultural (BIC)
Suelo ocupado por los bienes inmuebles de interés cultural no declarados.

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En la tabla anterior, se puede apreciar algunos indicadores que no tienen información disponible, por ejemplo, el indicador “Beneficios tributarios otorgados para exención de impuesto predial de los bienes de interés cultural declarados” presenta avance, pero su meta no está disponible se presentan ambigüedades que es necesario aclarar, en primera instancia se tienen indicadores con NA en el avance, pero en su meta aparece ND, como si en definitiva hubiera meta, pero no está disponible. Es necesario aclarar cuando se coloca NA y cuando se coloca ND. Existen casos con avance y meta ND y otros donde la meta a mediano plazo NA (No Aplica), pero sí, se presenta avance, de este último se pensaría que es necesario realizar una reestructuración de las metas, de modo que, si se está avanzando en un indicador en el mediano plazo, éste tenga su meta respectiva.

2.12.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 82. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema patrimonio inmueble.

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
------------	---------------------------	------	-------------	------



Meta y Avance igual	74329,45	18751	74329,45	18751
Beneficios tributarios otorgados para exención de impuesto predial de los bienes de interés cultural declarados	28	0	28	0
Bienes de interés cultural recuperados para el uso de interés colectivo	0	0	0	0
Bienes inmuebles de interés cultural (BIC) que conservan su valor patrimonial	0	0	0	0
Corredores en el centro tradicional mejorados e intervenidos	74270	18750	74270	18750
Espacios públicos cualificados en sectores de valor e interés patrimonial	0	0	0	0
Fachadas, medianeros y culatas con criterios de paisaje y patrimonio intervenidas	1	0	1	0
Sitios potenciales para la declaratoria de paisaje cultural valorados	11	1	11	1
Suelo ocupado por los bienes de interés cultural (BIC)	4,18	0	4,18	0
Suelo ocupado por los bienes inmuebles de interés cultural no declarados.	15,27	0	15,27	0
Total, general	74329,45	18751	74329,45	18751

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.12.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

El subsistema de indicadores del subsistema de patrimonio cultural inmueble es consistente en los datos reportados en el informe de batería de indicadores de 2019 y 2020. Igualmente, las unidades de medida no presentan variaciones, así como en los anteriores casos, los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.



2.13 Sistema áreas de amenaza y riesgo

2.13.1 Estado de avance y metas de indicadores

En la siguiente tabla se resume los diferentes casos encontrados y posteriormente se realiza su respectivo análisis.

Tabla 83. estado de avance y metas de indicadores: del subsistema de amenaza y riesgo.

Sistema Áreas de amenaza y riesgo
Meta ND y Avance en 0
Categorización de zonas con condición de riesgo.
Zonas de alto riesgo mitigadas, con medida de mitigación ejecutada.
Zonas de alto riesgo no mitigable con tratamiento y uso del suelo adecuado
Zonas de amenaza actualizadas
Meta en NA y Avance en 0
Reglamentación que establezca las especificaciones técnicas para los estudios de detalle e incorporación de sus resultados al POT.

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En la tabla anterior, se puede apreciar indicadores con avance y meta ND y otros donde la meta a mediano plazo NA (No Aplica), pero sí, se presenta avance, de este último se pensaría que es necesario realizar una reestructuración de las metas, de modo que, si se está avanzando en un indicador en el mediano plazo, este tenga su meta respectiva.

2.13.2 Retroalimentación de matriz base 2019 y comparación entre resultados proyectados y reportados en el anexo 4 “batería de indicadores 2020” para el corto plazo

En esta etapa y para este subsistema se compararon los indicadores que están en ambos informes y siguen su trazabilidad de forma consistente, encontrándose que las metas son iguales y coinciden con las que se habían planteado y que el avance real fue mayor al proyectado.

Tabla 84. Comparativo de avances y metas proyectadas versus las reales del subsistema áreas de amenaza y riesgo.

Subsistema	Suma de Avance Proyectado	Meta	Avance Real	Meta
Meta y Avance igual	193	0	193	0
Zonas de alto riesgo mitigadas, con medida de mitigación ejecutada.	0	0	0	0
Zonas de alto riesgo no mitigable con tratamiento y uso del suelo adecuado	0	0	0	0
Zonas de amenaza actualizadas	193	0	193	0
Total, general	193	0	193	0

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

2.13.3 Indicadores nuevos, pendientes por completarse, totalmente ejecutados y con cambio de unidad.

A continuación, se presentan resultados y análisis de los indicadores que si bien aparecen en la “batería de indicadores del 2020” como indicadores que



tuvieron avance en el año 2019, estos no habían sido reportados en el informe de “batería de indicadores” correspondiente al año 2019. A continuación, se reportan dichos indicadores:

Tabla 85. Indicadores que se reportan en el 2020 y no se habían reportado en 2019. Subsistema de áreas de amenaza y riesgo.

Subsistema	Indicadores	Tipo caso (Met 2023-Avance)	Estado	¿Ejecutado a corto plazo?	Avance 2019 Corto Plazo	Meta 2019 Corto Plazo	Meta 2023 Largo Plazo	Meta 2027 Largo Plazo
Sistema Áreas de amenaza y riesgo	Reglamentación que establezca las especificaciones técnicas para los estudios de detalle e incorporación de sus resultados al POT.	Meta en NA y Avance en 0	Nuevo	-	N/D	1	NA	NA

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de seguimiento del POT equipo Observatorio de Políticas Públicas

En este subsistema las unidades son consistentes. Los indicadores de este subsistema no presentan avances del 100% cumplidos a corto plazo.

