



CONCEJO DE MEDELLIN
EL PODER ES TU YO

Observatorio de Políticas Públicas
del Concejo de Medellín
OPPCM

Informe Presupuesto Participativo

“De las tensiones y disensos del PP a la construcción de nuevos acuerdos sociales”

Informe completo, martes 18 de Octubre del 2011



UNIVERSIDAD
EAFIT
Abierta al mundo



UNIVERSIDAD DE MEDELLIN

Operado por:

Este informe presenta un análisis preliminar de los principales hallazgos encontrados en la investigación que ha venido adelantando el equipo de trabajo del Observatorio desde el mes de agosto del presente año. Es de resaltar que lo que acá se presenta son solo las primeras puntadas de este ejercicio investigativo, esperando que la discusión en plenaria de este tema pueda dar elementos más precisos para la retroalimentación y para la presentación formal de la investigación. Así, esta investigación busca evaluar desde un enfoque plural los puntos de disenso que se presentan al interior del programa. Así la metodología busca hacer visibles las tensiones para encontrar nuevos puntos de equilibrio que permitan resolver y asegurar el éxito de la política. Es necesario aclarar, que si esto no se hace en el momento indicado podrían aumentar los niveles de conflictividad llevando al fracaso del instrumento, tal y como sucedió en el caso de Porto Alegre, Brasil.

Para la realización de este informe se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Análisis de fuente documental: Actas de sesión de la Corporación. Experiencias internacionales y nacionales de Presupuesto Participativo. Normatividad.
- Recolección y análisis de información cuantitativa.
- Recopilación de información primaria cualitativa:
 - Tres (3) entrevistas personalizadas a concejales expertos en el tema
 - Catorce (14) concejales encuestados por medio de preguntas cerradas.
 - Dos (2) entrevistas a funcionarios públicos de Secretaria de Desarrollo Social y Departamento Administrativo de Planeación.
 - Cuatro (4) entrevistas personalizadas a ediles, de las cuales dos fueron en la Comuna 1 y las dos restantes en la Comuna 16.
 - Dos (2) Talleres grupales con delegados barriales, con dieciséis personas en la Comuna 1 y cinco personas en la Comuna 16.
 - Dos talleres grupales con líderes de JAC, con dos personas en la Comuna 1 y tres en la Comuna 16.

Lo que se debe evitar: el caso de Porto Alegre...

En el contexto de la democratización de Brasil y tras la llegada al poder del Frente Popular en 1989, se implementó en la Ciudad de Porto Alegre el programa de Presupuesto Participativo (PP) como mecanismo de participación y deliberación sobre la distribución de los recursos públicos. Este programa que durante casi dos décadas permitió darle preponderancia a los intereses colectivos sobre los particulares, en la actualidad no se está llevando como resultado del inadecuado manejo de las tensiones que surgieron en su ejercicio.

Hoy por hoy, la realidad es que el PP de Porto Alegre no existe, aun a pesar de haberse convertido en un referente internacional y de lograr un gran éxito en relación a temas tan importantes como la reducción del clientelismo, el estímulo de la participación y el aumento del control social.

Su fin se dio cuando en el 2004 con la llegada de un nuevo grupo político a la ciudad, se dio origen a un nuevo programa participativo llamado "Gobernanza Solidaria Local" (GSL). El cual a pesar de guardar ciertas semejanzas con el Presupuesto Participativo, terminó opacando el papel de la comunidad. Esto se evidenció en una disminución considerable en las asambleas, las cuales mientras funcionaron bajo el P.P. siempre iban en aumento, pero a partir de la puesta en marcha del GSL se redujeron considerablemente.

Otro obstáculo que debilitó el PP estuvo relacionado con la percepción del gobierno entrante frente a éste programa como generador de conflictos y excluyente de determinados grupos sociales, percepción que terminó traducándose en la reducción del porcentaje del presupuesto municipal asignado a P.P., el cual pasó de un 10% al inicio del programa a un 4,1% en el 2004.

Con el GSL se pretendió construir un programa menos pluralista y más basado en las teorías del capital social. Esta visión más reguladora de la participación consolidó intereses externos a los de las comunidades dando pie a un fenómeno de "neoclientelismo". Esta nueva práctica llevó a que en el 2008 la casi totalidad de los consejeros del PP afirmaran no tener una idea clara de las actividades del GSL e incluso sugirieran que su principal función consistía en debilitar el presupuesto participativo.

El caso de Porto Alegre ejemplifica los riesgos que puede correr el PP de Medellín si no se atienden sus tensiones. Este caso muestra que el programa no es invulnerable, incluso en el caso pionero y de más renombre a nivel mundial, dejando como mensaje que este tipo de retrocesos se tienen que evitar a toda costa en los modelos de participación ciudadana a nivel local, este es el reto que busca enfrentar el OPPCM con el presente trabajo.